

# 我国制药企业上市公司履行社会责任的效率研究

陈旭利<sup>1\*</sup>, 邢花<sup>1#</sup>, 恽晓方<sup>2</sup>(1.沈阳药科大学工商管理学院, 沈阳 110016; 2.沈阳广播电视大学教务处, 沈阳 110003)

中图分类号 R95 文献标志码 A 文章编号 1001-0408(2015)13-1743-04  
DOI 10.6039/j.issn.1001-0408.2015.13.04

**摘要** 目的:对我国制药企业上市公司履行社会责任产生的效率进行相对有效性评价,为其进行合理的决策、实现自身可持续发展提供理论依据。方法:选取2011—2013年我国制药企业上市公司中符合条件的94家企业为样本,采用数据包络分析(DEA)方法,从消费者、股东、债权人、雇员、政府和社会公益6个方面来研究样本企业社会责任投入的有效性。结果与结论:在被调查的94家制药企业中,各年度分别只有26、22、31家企业的综合效率为1,即为DEA有效企业,其社会责任的投入与产出能够较好匹配,履行社会责任效率较高;社会责任对财务绩效的影响是正向的,在DEA非有效的企业中,除个别企业外,规模收益均递增,表明这些企业履行社会责任有助于提高其财务绩效;连续3年DEA有效的企业仅15家,各制药企业上市公司在不同年度社会责任效率呈现差异很大,各年度不同制药企业上市公司之间也存在较大差距。制药企业总体社会责任的效率不高,履行情况参差不齐。各制药企业可根据分析结果对照企业的实际情况采取必要的措施来调整企业的规模、投入和产出,使之能够达到较好的匹配。  
**关键词** 制药企业;数据包络分析;企业社会责任;责任效率

## Study on the Social Responsibility Efficiency of Listed Pharmaceutical Enterprises in China

CHEN Xu-li<sup>1</sup>, XING Hua<sup>1</sup>, YUN Xiao-fang<sup>2</sup>(1.College of Business Administration, Shenyang Pharmaceutical University, Shenyang 110016, China; 2.Dean's Office, Shenyang University of Radio and Television, Shenyang 110003, China)

**ABSTRACT** OBJECTIVE: To evaluate the efficiency generated by the fulfillment of social responsibility (SR) of listed pharmaceutical enterprises in China relatively and effectively, and provide a theoretical basis for reasonable decisions of the achievement of sustainable development. METHODS: 94 qualifying enterprises were selected as samples from all China's listed pharmaceutical enterprises in 2011-2013. With data envelopment analysis (DEA) method, the effectiveness of SR inputs of the sample enterprises were investigated in aspects of consumers, shareholders, creditors, employees, government and social welfare. RESULTS & CONCLUSIONS: In the survey of 94 pharmaceutical enterprises, overall efficiency of 26, 22 and 31 enterprises was 1 during 2011-2013, which were the effective enterprises in DEA; the inputs and outputs of SR were well matched, and the social responsibility efficiency (SRE) was higher. There were positive impacts of SR on financial performance. Among those non-effective enterprises in DEA, except for individual enterprises, the income of scale were increasing, indicating that these fulfillment of SR helped to improve its financial performance. Only 15 enterprises attained DEA relatively effective for three consecutive years. There were big differences not only in the SRE among listed pharmaceutical enterprises in different years, but also among different listed pharmaceutical enterprises over the years. The overall efficiency of SR in pharmaceutical enterprises is not high and the fulfillment is uneven. The results show pharmaceutical enterprises can take the necessary measures to adjust the size of enterprises, inputs and outputs to achieve a better match according to the actual situation.

**KEYWORDS** Pharmaceutical enterprise; Data envelopment analysis; Corporate social responsibility; Responsibility efficiency

制药企业作为医药产品的供给主体,是维系社会发展、人民生命健康的主力军,肩负着保障人民生命健康的特殊使命,因而与生俱来就承担着特殊的社会责任。随着公众对企业履行社会责任的呼声愈来愈高,越来越多的学者投入到了企业社会责任的研究当中。如李二焕<sup>[1]</sup>根据企业社会责任的定义及我国《公司法》《劳动法》等法律法规对企业社会责任的相关规定,对我国医药企业应该履行的社会责任进行了详细剖析;曹阳等<sup>[2]</sup>通过实证分析了医药企业履行社会责任对竞争力的影响。然而,由于制药企业社会责任缺失造成的药品安全事件却屡见不鲜,因此笔者选取2011—2013年我国制药企业上市公司中符合条件的94家企业为样本,采用数据包络分析(DEA)方法,从消费者、股东、债权人、雇员、政府和社会公益6个方面对样本企业履行社会责任产生的效用进行相对有效性

评价,为企业采取合理的决策、实现自身的可持续发展提供理论依据。

### 1 DEA模型介绍

DEA法由查恩斯(Charnes)和库伯(Cooper)等学者于1978年提出,是一种建立在相对效率评价基础之上的,用于评价具有相同类型的多投入、多产出的决策单元(DMU)间相对有效的方法<sup>[3]</sup>。在众多的统计方法中,DEA法在处理多投入、多产出问题上具有独特的优势,不仅可以运用线性规划的方法来判断DMU所对应的点是否位于有效生产前沿面上并由此测算出被评价DMU的效率,而且还可以为企业提供更多的管理信息。

企业是一个多维度的契约结合体,社会责任投入也是一个多维度的投入,提升企业的社会责任就要从多方面同时进行投入。因此,对于企业这样的DMU来说,社会责任投入指标的选取是多方面的。由社会责任的投入效用实施机制可知,企业的财务收益可看作社会责任投入的产出指标,企业的

\* 硕士研究生。研究方向:企业管理。E-mail:chenxuli21@163.com

# 通信作者:副教授。研究方向:医药企业发展与药事管理。电话:024-43520319。E-mail:gsglxxyh@126.com

财务收益如何也是通过多项指标进行衡量的,即社会责任产出指标的选取也是多方面的<sup>[4]</sup>。因此,本文比较适合运用DEA法来分析制药企业社会责任投入的相对有效性。

在实际中,最常用的投入导向模型是DEA-CCR模型(规模报酬不变模型),该模型可同时处理多投入、多产出的问题,用来评价DMU的总技术有效性,即DMU既技术有效,又规模有效<sup>[5]</sup>。由于CCR模型的假设条件是规模报酬不变,但在现实生产过程中,有的DMU不一定是在最适宜规模下进行生产的,所以本文运用由CCR发展出的BCC模型(规模可变模型)。该模型的假设条件为可变规模报酬,将规模因素考虑在内。技术有效是指DMU用最少的输入实现最大的输出;规模有效是不仅要求DMU技术有效,而且其规模也必须为最佳。该模型由最有效率的DMU构成有效生产前沿面,在此有效生产前沿面上的效率为1,即DMU是DEA总技术有效。不在其前沿面上的效率小于1,即该DMU被视为相对无效<sup>[6]</sup>。

## 2 制药企业社会责任效率评价指标的选取

### 2.1 制药企业社会责任投入指标的选取

企业社会责任(Corporate social responsibility, CSR)由英国学者谢尔顿(Sheldon)于1924年首次提出,并认为企业的社会责任应该与企业满足人们的需要这一责任联系起来<sup>[7]</sup>。制药企业社会责任源于世界卫生组织1946年的宪章,在宪章中提及“得到最高标准的健康是每个人的基本人权”。药品作为一种特殊商品,直接关系到人民群众的身体健康和生命安全,药品的研发、生产、销售等各个阶段都与法律、伦理道德和生态环境等关系密切。目前,国内针对制药企业社会责任的研究还不是很多,国外对医药企业社会责任的研究主要分为3个维度,即必须做、能做和可以做,并进一步强调医药企业对保障人民健康权利的责任<sup>[8]</sup>。近几年,随着对企业社会责任研究的不断深入,利益相关者理论逐渐被应用到对企业社会责任的研究中。1991年卡罗尔(Carroll)提出,将利益相关者理论应用到企业社会责任的研究中,可帮助企业明确企业社会责任的对象和责任范围。

利益相关者理论的最早阐述者美国教授弗里曼在《战略管理——利益相关者方式》一书中,对利益相关者提出了一个颇为广义的定义:“利益相关者是指那些能够影响企业战略目标的实现,或者能够被企业实施战略目标的过程所影响的个人或团体”<sup>[9]</sup>。制药企业的利益相关者主要包括消费者、股东、债权人、雇员、政府、社会公益、环境等方面。由于本文是从定量分析的角度对制药企业社会责任的效率进行分析,而环境方面的投入很难获得具体的数据,所以仅从消费者、股东、债权人、雇员、政府、社会公益方面选取企业社会责任的投入指标。对于消费者,选取主营业务成本率;对于股东,选取每股收益;对于债权人,选取资产负债率;对于雇员,选取员工获利水平(因为企业对雇员的责任主要体现在工资和福利上);对于政府,选取总资产税率;对于社会公益,选取社会捐赠支出率。制药企业社会责任的投入指标见表1。

### 2.2 制药企业社会责任产出指标的选取

企业社会责任的履行通常会带来企业财务绩效的提高,本文选取能够衡量企业财务绩效的指标作为企业社会责任产出的指标。由于本文研究的是企业社会责任投入的有效性问题,换句话说,可以看作是是企业社会责任投入对财务收益的投入效率问题,产出指标的选择尤为重要。本文选取的财务指标为总资产报酬率,总资产报酬率可评价企业的营运能力,而且不容易被篡改,具有较高的可信度。另外一个指标是净资产收益率,该指标直接反映了上市公司的盈利能力水平,并能

衡量公司运用自有资本的效率<sup>[10]</sup>。制药企业社会责任的产出指标见表1。

表1 制药企业社会责任的投入与产出指标

Tab 1 The input-output indicators of SR in pharmaceutical enterprises

变量类型	变量	名称	变量定义
投入指标	消费者	主营业务成本率( $X_1$ )	主营业务成本/主营业务收入
	股东	每股收益( $X_2$ )	当期净利润/当期发行在外普通股的算术加权平均数
	债权人	资产负债率( $X_3$ )	负债总额/资产总额
	雇员	员工获利水平( $X_4$ )	支付给员工的现金/营业收入总额
	政府	总资产税率( $X_5$ )	上缴的税费/公司总资产
	社会公益	社会捐赠支出率( $X_6$ )	社会捐赠额/营业收入总额
产出指标		总资产报酬率( $Y_1$ )	(利润总额+利息支出)/平均资产总额
		净资产收益率( $Y_2$ )	净利润/平均净资产

## 3 实证分析

### 3.1 数据来源

为了使研究能够更真实地反映制药企业社会责任履行的相对有效性,并考虑到数据的可获得性,本文选取2011年之前在深圳证券交易所和上海证券交易所上市的制药企业2011—2013年的社会责任指标数据和财务收益指标。数据来源于巨潮资讯网、上海证券交易所和深圳证券交易所下载的各上市制药企业的年报信息,数据真实有效。由于DEA要求投入-产出的指标为非负数<sup>[11]</sup>,而我国制药企业上市公司中的重庆太极实业(集团)股份有限公司、杭州天目山药业股份有限公司、浙江亚太药业股份有限公司等制药企业在投入或产出指标上存在负数,所以剔除这些企业,剔除后共有94家企业。在94家企业中,每个企业都有2个产出变量、6个投入变量,因此共有94个DMU。用Deap 2.1软件来实现数据处理。

### 3.2 DEA分析结果

为了方便对结果进行分析,下面分别列出2011—2013年各年度5家企业的数据作为参考。经首次DEA分析后企业社会责任的效率结果见表2(表中,CRSTE、SCALE和VRSTE分别表示综合效率、规模效率和纯技术效率;规模收益一栏中的“irs”表示规模收益递增,“-”表示规模收益不变,“drs”表示规模收益递减。其余各表同)。

制药企业社会责任的投入有效性问题,可以看作是是企业社会责任的投入对财务收益的产出效率的问题。因此,投入-产出的效率越高,表示企业社会责任的投入有效性越高。对于DEA非有效的企业,可通过对企业社会责任的投入-产出量进行调整和控制来实现收益的最优。结合表2的内容进行分析可知,在94家样本企业中,2011—2013年各年度综合效率为1的企业分别为26、22、31家,这些综合效率为1的DMU的DEA是有效的。在DEA有效的DMU中,纯技术效率和规模效率均为1,说明DEA有效的DMU既技术有效,又规模有效。换句话说,这些公司的技术水平、管理能力和经营规模相适应,投入与产出达到了较好的匹配。剩余的企业综合效率小于1,为DEA非有效的DMU。在DEA非有效的DMU中,除个别企业外,剩余企业的规模效率有所损失,但这些企业都显示为规模收益递增,说明履行社会责任有助于提高这些企业的财务绩效。在94家样本企业中,2011—2013年各年度规模效率小于纯技术效率的企业分别有49、53、43家,这些企业虽然在6个方面的投入上有很好的配合,但是未能利用这些资源来更好地履行企业社会责任;2011—2013年各年度分别有22、29、14家企业的纯技术效率为1,而规模效率小于1,使得样本决策单元的综合效率没有达到DEA有效(即结果值为1),说明

表2 经首次DEA分析后企业社会责任的效率结果

Tab 2 Results of CSR efficiency in the first analysis of DEA

企业名称	2011年				2012年				2013年			
	CRSTE	VRSTE	SCALE	规模收益	CRSTE	VRSTE	SCALE	规模收益	CRSTE	VRSTE	SCALE	规模收益
华北制药股份有限公司	1.000	1.000	1.000	-	1.000	1.000	1.000	-	1.000	1.000	1.000	-
上海辅仁实业(集团)股份有限公司	1.000	1.000	1.000	-	1.000	1.000	1.000	-	1.000	1.000	1.000	-
哈药集团股份有限公司	0.420	0.757	0.556	irs	0.310	0.568	0.546	irs	0.327	0.894	0.366	irs
浙江康恩贝制药股份有限公司	0.850	0.944	0.901	irs	0.934	1.000	0.934	irs	0.697	0.731	0.954	irs
天士力制药集团有限公司	0.466	0.639	0.729	irs	0.622	0.668	0.931	irs	0.747	1.000	0.747	drs
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
均值	0.749	0.916	0.813		0.763	0.919	0.825		0.740	0.895	0.818	

其生产规模和社会责任的投入、产出不相匹配,需要增加或缩小生产规模(可根据规模收益递增或递减来相应增加或缩小生产规模)。

经首次DEA分析后,DEA有效的企业定义为第1等级DEA有效,将其剔除后,进行第2次DEA分析,将运行结果为DEA有效的企业定义为第2等级DEA有效。以此类推,第3次DEA有效的企业定义为第3等级DEA有效。对首次DEA分析结果进行整理,结果见表3。

表3 经首次DEA分析后社会责任的效率情况

Tab 3 SRE cases in the first analysis of DEA

项目	2011年			2012年			2013年		
	CRSTE	VRSTE	SCALE	CRSTE	VRSTE	SCALE	CRSTE	VRSTE	SCALE
DEA有效企业,家(%)	26(28)	48(51)	27(29)	22(23)	51(54)	22(23)	31(33)	45(48)	31(33)
DEA非有效企业,家(%)	68(72)	46(49)	67(71)	72(77)	43(46)	72(77)	63(67)	49(52)	63(67)
效率均值	0.749	0.916	0.813	0.763	0.919	0.825	0.740	0.895	0.818

由表3可见,2011年社会责任综合效率为1的企业总共有26家,占有样本数量的28%,说明这26家企业是DEA有效的,其投入无冗余、产出无不足;2012年有22家,占23%;2013年有31家,占33%。将这26、22、31家企业定义为第1等级DEA有效,然后针对剩余的DEA非有效的企业进行第2次DEA分析,结果见表4。

表4 经第2次DEA分析后社会责任的效率情况

Tab 4 SRE cases in the second analysis of DEA

项目	2011年			2012年			2013年		
	CRSTE	VRSTE	SCALE	CRSTE	VRSTE	SCALE	CRSTE	VRSTE	SCALE
DEA有效企业,家(%)	31(46)	47(69)	31(46)	32(44)	51(71)	33(46)	23(37)	35(56)	23(37)
DEA非有效企业,家(%)	37(54)	21(31)	37(54)	40(56)	21(29)	39(54)	40(63)	28(44)	40(63)
效率均值	0.872	0.961	0.904	0.872	0.957	0.907	0.829	0.939	0.879

由表4可见,2011年DEA有效的企业有31家,2012年有32家,而2013年仅为23家。将这31、32、23家企业定义为第2等级DEA有效,经过多次运行后,结果见表5。

表5 DEA分析结果统计

Tab 5 Statistics of DEA analysis results

年份	项目	DEA等级		
		第1等级	第2等级	第3等级
2011年	数量,家	26	31	37
	比例,%	28	33	39
2012年	数量,家	22	32	40
	比例,%	23	34	43
2013年	数量,家	31	23	40
	比例,%	33	24	43

结合表5,根据3次DEA分析结果,可将94家制药企业上市公司划分成3个等级。第1等级的制药企业社会责任的履行状况良好,因社会责任履行的高效率提高了其绩效,达到了DEA有效,需要继续保持;第2等级的制药企业社会责任的履行效率有待提高,应该迅速找准履行企业社会责任的方向,运用恰当的社会责任投入和生产规模实现产出的最大化;第3等级的制药企业社会责任履行效率比较差,应该积极改善现有的社会责任履行方式,对企业社会责任有一个正确的认识,逐渐探索出适合本企业的社会责任履行方针和战略。

由表5可见,2012年第1等级DEA有效的企业数量小于2011年的数量,这有可能是由于DEA有效属于相对有效,2012年一些制药上市公司尤其重视社会责任的履行,因而相较于其他保持在原来社会责任水平上的企业而言,成为第1等级DEA有效的企业,所以出现DEA有效企业数量减少的现象。另外,2013年处于第1等级DEA有效的企业数量为31家,明显多于2011年和2012年的数量,因此可以大致推断,随着国内外对企业社会责任的持续关注,制药企业会越来越重视对社会责任的履行,以此达到企业综合价值的最大化。

#### 4 讨论

总体来看,近几年随着对企业履行社会责任的呼声愈来愈高,制药企业也逐步认识到履行企业社会责任的重要性。通过上文的分析可得出如下结论:(1)在所选取的94家制药企业中,只有少数企业的综合效率为1,实现了企业社会责任的投入与产出的较好匹配,企业履行社会责任的效率较高。以目前的社会责任投入来看,大多数制药企业社会责任的效率较低,未能认识到履行社会责任的重要性。(2)社会责任对财务绩效的影响是正向的。在所选取的94家制药企业中,大多数企业的综合效率小于1,也就是说没有实现企业社会责任投入与产出的较好匹配,存在投入冗余或产出不足的情况。经过对这些企业的分析发现:除个别企业外,规模收益均递增,说明这些企业履行社会责任有助于提高其财务绩效,所以制药企业很有必要加大对社会责任的投入。(3)制药企业总体社会责任效率不高,履行情况参差不齐。通过对连续3年的数据分析可知,连续3年DEA有效的企业仅为15家,各制药企业上市公司在不同年份的社会责任效率差异很大,各年份不同制药企业上市公司之间也存在较大的差距。

对94家制药企业上市公司进行等级划分后可以看出,只有少部分制药企业上市公司的社会责任履行情况良好,能够对本文列举出的6种利益相关者承担相应的社会责任,进而提高了企业的绩效;而有相当部分制药企业在社会责任的履行方面存在很大的问题,造成资源的大量浪费。

笔者认为,企业存在的本质就是为了获利,追求经济利益的最大化是企业不懈的追求目标。本文就制药企业履行社会责任的投入是否产生最大化的经济效益及其改进提供了一种

# 多院区信息化环境下的临床药学实践模式探索<sup>Δ</sup>

王 健\*,吴文利,黄文华,陈 雯,姚 瑛,王基云,陶丽君(宁夏回族自治区人民医院,银川 750002)

中图分类号 R95 文献标志码 A 文章编号 1001-0408(2015)13-1746-04  
DOI 10.6039/j.issn.1001-0408.2015.13.05

**摘 要** 目的:为建立适用于多院区的临床药学实践工作模式提供参考。方法:基于我院2012—2013年临床药学发展的环境、工作内容及取得的成效,总结在院区分散、信息化程度提高和药学人力资源不足的情况下开展临床药学工作的经验。结果:我院的实践模式包括药师培养专科化、临床实践专业化,临床药师日常工作量化管理,临床药学服务与参与质量综合目标管理一体化,充分利用信息技术进行临床合理用药监测,实现处方点评靶向化。该模式实践后,2013年住院患者抗菌药物使用率为56.6%,抗菌药物用药频度也由2012年的45下降到41,抗菌药物病历微生物标本送检率达30.2%,眼科医院围术期抗菌药物预防使用率从90%下降至10%以下;上报药品不良反应报告271份,增长率为33.58%。结论:建立的模式促进了临床合理用药和用药安全。

**关键词** 多院区;临床药学;合理用药;实践模式;信息化

## Exploration of a Clinical Pharmacy Practice Mode in the Informationized Environment of the Multi-area Hospital

WANG Jian, WU Wen-li, HUANG Wen-hua, CHEN Wen, YAO Ying, WANG Ji-yun, TAO Li-jun (Ningxia Hui Autonomous Region People's Hospital, Yinchuan 750002, China)

**ABSTRACT** OBJECTIVE: To provide reference for the establishment of a clinical pharmacy practice mode applicable to the multi-area hospital. METHODS: Based on the environment, work contents, tasks and results of clinical pharmacy development of our hospital from 2012 to 2013, the results and work experience were summarized under dispersed district, higher informationization degree and insufficient human resources. RESULTS: Our hospital have made some practices including specialized training of pharmacists and specialized clinical practice, the quantitative management of the routine work of clinical pharmacists, the integration of clinical pharmacy services and participation in comprehensive medical quality management by objectives, informationized drug use monitoring and targeted comment on prescriptions. After the exploration and application of this model, in 2013, the rate of antimicrobial drug use of the inpatients was 56.6%; the DDDs of antimicrobial drug was decreased to 41 from 45 in 2012; the submission rate of antibiotic microbial specimen was reached 30.2%; the rate of antimicrobial drug use for prophylaxis on perioperative period of the ophthalmic hospital was decreased from 90% to 10% or less; 271 cases of adverse drug reactions were reported with increase rate of 33.58%. CONCLUSIONS: The established mode has promoted the rational and safe drug use in clinic.

**KEYWORDS** Multi-area hospital; Clinical pharmacy; Rational drug use; Practice mode; Informationized

评价方法。各制药企业可以参照该方法对企业履行社会责任的效率进行分析,然后根据分析结果对照企业的实际情况采取必要的措施来调整企业规模、投入和产出,使之能够达到较好的匹配,以提高企业资源的利用率,实现企业的可持续发展。

本文主要从履行企业社会责任与企业绩效之间的关系角度来探索企业社会责任履行的相对有效性,因此在社会责任投入、产出指标的选取上有一定的局限性。再者,制药企业的利益相关者不止本文提到的6个方面,但考虑到所选指标数值的可获得性,仅选取了这6个方面,所以在指标和样本量的选择等问题上,需要更进一步的探讨。

### 参考文献

- [1] 李二焕.医药企业社会责任探析[J].中国食品药品监管, 2009(9):53.
- [2] 曹阳,苏文华.医药企业履行社会责任对企业竞争力影响的实证研究[J].中国药房,2013,24(29):2692.
- [3] 余学林.数据包络分析(DEA)的理论、方法与应用[J].科学学与科学技术管理,1992,13(9):27.

- [4] 蔺玉.企业社会责任投入的有效性研究[D].成都:成都理工大学,2007.
- [5] 柳键,邱国斌.基于DEA模型的我国物流投入产出效率分析[J].物流工程与管理,2011,33(1):5.
- [6] 麦影.基于DEA的快递企业社会责任评价[J].物流工程与管理,2012,34(3):129.
- [7] 黄彩,夏虹.国内外企业社会责任研究回顾[J].东华理工大学学报:社会科学版,2012,31(3):233.
- [8] 张曼,朱家栋.公共健康危机频发下的制药企业社会责任的实现[J].未来与发展,2013(2):81.
- [9] 赵建梅.利益相关者理论与企业社会责任研究:一种理论研究路径的分析与评价[J].科技进步与对策,2010,27(24):12.
- [10] 刘建军.浅析财务管理中净资产收益率指标的应用[J].现代商业,2008(20):215.
- [11] 宋效中,马欣,王志敏.我国煤炭上市公司社会责任的效率研究:基于DEA模型的37家煤炭上市公司[J].会计之友,2013(7):62.

<sup>Δ</sup> 基金项目:宁夏卫生计生厅重点科研计划项目(No.2012020)

\* 硕士,主任药师。研究方向:临床药学。电话:0951-5920165。

E-mail: austinwang091@163.com

(收稿日期:2014-06-09 修回日期:2014-09-04)

(编辑:杨小军)