# 阿米卡星不同给药方式治疗呼吸机相关性肺炎的临床观察

李 依\*,邓 磊(四川省医学科学院/四川省人民医院急诊ICU,成都 610072)

中图分类号 R453 文献标志码 A 文章编号 1001-0408(2016)27-3780-03

**DOI** 10.6039/j.issn.1001-0408.2016.27.12

摘 要 目的:观察阿米卡星不同给药方式治疗呼吸机相关性肺炎的疗效和安全性。方法:回顾性收集 109 例呼吸机相关性肺炎患者资料,按给药方式的不同分为观察组 (58 例)和对照组 (51 例)。两组患者均给予注射用头孢曲松钠 3.0 g,加入 0.9% 氯化钠注射液 100 ml中,静脉滴注,q12 h。在此基础上,对照组患者给予硫酸阿米卡星注射液 7.5 mg/kg,每日 1 次;观察组患者给予硫酸阿米卡星注射液 7.5 mg/kg,加入 0.45% 氯化钠注射液 20 ml,雾化吸入,每日 2 次。两组疗程均为 7 d。观察两组患者治疗前后的临床肺部感染评分 (CPIS)、丙氨酸转氨酶 (ALT)、血清肌酐 (Cr)、氧合指数  $(PaO_2/FiO_2)$ 、白细胞介素 (IL) -10、IL -6、C 反应蛋白 (CRP)、肿瘤坏死因子 (TNF)  $-\alpha$ 、治疗后 3 个月累积死亡率及不良反应发生情况。结果:治疗前,两组患者 CPIS 评分、ALT、Cr、 $PaO_2/FiO_2$ 、IL -10 、IL -6 、CRP 、TNF  $-\alpha$  比较,差异均无统计学意义 (P>0.05)。治疗后,两组患者 CPIS 评分、TNF  $-\alpha$  、IL -6 、CRP 水平均显著低于同组治疗前,且观察组低于对照组,差异均有统计学意义 (P<0.05);两组患者治疗前 -1 -10 水平比较差异无统计学意义 (P>0.05)。观察组患者PaO $_2/FiO_2$  及对照组 -10

关键词 呼吸机相关肺炎;阿米卡星;雾化吸入;给药方式;鲍曼不动杆菌

# Clinical Observation of Amikacin Different Administrations Route in the Treatment of Ventilator-associated Pneumonia

LI Yi, DENG Lei (Dept. of Emergency ICU, Sichuan Academy of Medical Sciences/Sichuan Provincial People's Hospital, Chengdu 610072, China)

ABSTRACT OBJECTIVE: To observe the efficacy and safety of amikacin different administrations in the treatment of ventilator-associated pneumonia. METHODS: Data of 109 patients with ventilator-associated pneumonia were divided into observation group (58 cases) and control group (51 cases) based on different administrations. All patients received 3.0 g Ceftriaxone sodium for injection, adding into 100 ml 0.9% Sodium chloride injection, intravenously, once every 12 h. Based on it, control group received 7.5 mg/kg Amikacin sulfate injection, once a day. Observation group received 7.5 mg/kg Amikacin sulfate injection, adding into 20 ml 0.45% Sodium chloride injection, aerosol inhalation, twice a day. The treatment course for both groups was 7 d. Clinical pulmonary infection score (CPIS), alanine aminotransferase (ALT), serum creatinine (Cr), oxygenation index (PaO<sub>2</sub>/FiO<sub>2</sub>), IL-10, IL-6, C-reactive protein (CRP), tumor necrosis factor (TNF) -α, cumulative mortality after 3 months of treatment and the incidence of adverse reactions before and after treatment in 2 groups were observed. RESULTS: Before treatment, there were no significant differences in the CPIS score, ALT, Cr, PaO<sub>2</sub>/FiO<sub>2</sub>, IL-10, IL-6, CRP and TNF- $\alpha$  levels in 2 groups (P > 0.05). After treatment, CPIS score, TNF-a, IL-6 and CRP levels in 2 groups were significantly lower than before, observation group was lower than control group, the difference was statistically significant (P < 0.05), and there was no significant difference in IL-10 before and after treatment in 2 groups (P>0.05). PaO<sub>2</sub>/FiO<sub>2</sub> in observation group and ALT, Cr and PaO<sub>2</sub>/FiO<sub>2</sub> in control group were significantly higher than before, PaO<sub>2</sub>/FiO<sub>2</sub> in observation group was higher than control group, ALT and Cr were significantly lower than control group, the differences were statistically significant (P < 0.05). The cumulative mortality after 3 months of treatment in observation group was significantly lower than control group, the difference was statistically significant (P < 0.05). And there were no severe adverse reactions during treatment. CONCLUSIONS: The efficacy of amikacin by aerosol inhalation is superior to by intravenous infusion in the treatment of ventilator-associated pneumonia, it can effectively reduce inflammatory cytokine levels and mortality rate, do not increase the incidence of adverse reactions.

KEYWORDS Ventilator-associated pneumonia; Amikacin; Aerosol inhalation; Administration route; Acinetobacter baumannii

随着重症医学的发展,呼吸功能障碍可通过机械通气得到有效治疗,但机械通气可导致患者并发呼吸机相关性肺炎(Ventilator-associated pneumonia, VAP),目前 VAP已成为医院内感染的主要原因之一[1-2]。接受机械通气的患者往往合并基

础疾病,加之感染,使患者的预后有被进一步恶化的可能[3-4]。 鲍曼不动杆菌是医院内感染主要致病菌之一,对于该致病菌 的治疗主要为静脉给予氨基糖苷类药物,但存在细菌耐药情 况,使临床疗效并不理想[5]。雾化吸入药物可直达肺部,提高 肺部药物浓度,可能会提高药物的抗菌效果[6]。为此,在本研 究中笔者观察了阿米卡星不同给药方式治疗 VAP 的疗效和安

<sup>\*</sup> 主治医师。研究方向:急诊急救。电话:028-87769262。 E-mail:liyi7941@163.com

全性,旨在为临床提供参考。

# 1 资料与方法

#### 1.1 资料来源

回顾性收集2013年1月-2015年1月我院收治的109例 VAP患者资料,将所有患者按给药方式的不同分为观察组(58例)和对照组(51例)。两组患者性别、年龄、体质量指数(BMI)等基本资料比较,差异均无统计学意义(P>0.05),具有可比性,详见表1。本研究方案经医院医学伦理委员会审核通过。

表 1 两组患者基本资料比较( $\bar{x} \pm s$ )

Tab 1 Comparison of basic information between 2 groups  $(\bar{x} \pm s)$ 

项目	观察组(n=58)	对照组(n=51)
男性/女性,例	36/22	35/16
年龄,岁	$65.3 \pm 4.5$	$66.1 \pm 4.9$
BMI, kg/m <sup>2</sup>	$22.6 \pm 1.5$	$22.3 \pm 1.6$
吸烟史,例		
是	23	26
否	35	25
饮酒史,例		
是	19	23
否	39	28

#### 1.2 纳入与排除标准

纳人标准:(1)缺血性脑卒中合并呼吸功能障碍并接受机械通气;(2)经肺泡灌洗液细菌鉴定为鲍曼不动杆菌感染;(3)药敏试验证实对阿米卡星及头孢曲松过敏。排除标准:(1)对头孢菌素类、氨基糖苷类药物过敏;(2)严重肝、肾功能障碍;(3)合并恶性肿瘤等终末期疾病。

#### 1.3 治疗方法

两组患者均给予注射用头孢曲松钠(海口市制药厂有限公司,规格:1.0g,批准文号:国药准字H46020652)3.0g,加入0.9%氯化钠注射液100ml中,静脉滴注,q12h。在此基础上,对照组患者给予硫酸阿米卡星注射液(福建三爱药业有限公司,规格:2ml:0.2g,批准文号:国药准字H35020161)7.5mg/kg,每日1次;观察组患者给予硫酸阿米卡星注射液7.5mg/kg,加入0.45%氯化钠注射液20ml,雾化吸入,每日2次。两组疗程均为7d。

### 1.4 观察指标

观察两组患者治疗前后的临床肺部感染(CPIS)评分 $^{\sqcap}$ 、丙氨酸转氨酶(ALT)、血清肌酐(Cr)、氧合指数(PaO $_2$ /FiO $_2$ )、白细胞介素(IL)-10、IL-6、C反应蛋白(CRP)、肿瘤坏死因子(TNF)- $\alpha$ 、治疗后3个月累积死亡率及不良反应发生情况。

#### 1.5 统计学方法

采用 SPSS 23.0 统计软件对数据进行分析。计量资料以 $\bar{x}\pm s$ 表示,采用t检验;计数资料以率表示,采用 $\chi^2$ 检验;死亡率以 Kaplan-Meier 曲线分析,采用 Log-rank 检验。P<0.05 为差异有统计学意义。

# 2 结果

#### 2.1 两组患者治疗前后 CPIS 评分比较

治疗前,两组患者 CPIS 评分比较,差异无统计学意义 (P>0.05)。治疗后,两组患者 CPIS 评分均显著低于同组治疗

前,且观察组低于对照组,差异有统计学意义(P<0.05),详见表2。

#### 表 2 两组患者治疗前后 CPIS 评分比较 $(\bar{x} \pm s, \beta)$

Tab 2 Comparison of CPIS scores between 2 groups before and after treatment ( $\bar{x} \pm s$ , score)

项目	观察组	(n=58)	对照组(n=	=51)
CPIS评分	治疗前	治疗后	治疗前	治疗后
	8.5 ± 1.9	3.2 ± 1.2*#	8.1 ± 2.1	3.9 ± 1.5*

注:与治疗前比较,\*P<0.05;与对照组比较,\*P<0.05

Note: vs. before treatment,  $^*P < 0.05$ ; vs. control group,  $^#P < 0.05$ 

## 2.2 两组患者治疗前后ALT、Cr、PaO<sub>2</sub>/FiO<sub>2</sub>比较

治疗前,两组患者 ALT、Cr、 $PaO_2$ /Fi $O_2$ 比较,差异均无统计学意义(P>0.05)。治疗后,观察组患者  $PaO_2$ /Fi $O_2$ 及对照组 ALT、Cr、 $PaO_2$ /Fi $O_2$ 均显著高于同组治疗前,且观察组  $PaO_2$ /Fi $O_2$ 高于对照组,但观察组 ALT、Cr均显著低于对照组,差异均有统计学意义(P<0.05),详见表 3(1 mm Hg=0.133 kPa)。

表3 两组患者治疗前后ALT、Cr、 $PaO_2/FiO_2$ 比较( $\bar{x} \pm s$ )

Tab 3 Comparison of ALT, Cr, PaO<sub>2</sub>/FiO<sub>2</sub> between 2 groups before and after treatment  $(\bar{x} \pm s)$ 

项目	观察组(n=58)		对照组(n=51)	
	治疗前	治疗后	治疗前	治疗后
ALT,U/L	$51.8 \pm 9.7$	53.1 ± 8.2#	$53.9 \pm 8.6$	61.2 ± 9.5*
Cr, mol/L	$101.4\pm12.6$	108.3 ± 11.9#	$102.8 \pm 12.3$	$118.9 \pm 10.9^*$
PaO <sub>2</sub> /FiO <sub>2</sub> ,mm Hg	$162.9 \pm 13.9$	$238.7 \pm 15.6^{*\#}$	$165.3 \pm 14.9$	206.8 ± 17.2*

注:与治疗前比较,\*P<0.05;与对照组比较,\*P<0.05

Note: vs. before treatment, \*P<0.05; vs. control group, \*P<0.05

# 2.3 两组患者治疗前后IL-10、IL-6、CRP、TNF-α水平比较

治疗前,两组患者IL-10、IL-6、CRP、TNF- $\alpha$ 水平比较,差异均无统计学意义(P>0.05)。治疗后,两组患者IL-6、CRP、TNF- $\alpha$ 水平均显著低于同组治疗前,且观察组低于对照组,差异均有统计学意义(P<0.05);两组患者治疗前后IL-10水平比较差异无统计学意义(P>0.05),详见表4。

# 表 4 两组患者治疗前后 IL-10、IL-6、CRP、TNF- $\alpha$ 水平比较 $(\bar{x}\pm s)$

Tab 4 Comparison of IL-10, IL-6, CRP, TNF- $\alpha$  between 2 groups before and after treatment  $(\bar{x} \pm s)$ 

项目	观察组(n=58)		对照组(n=51)	
	治疗前	治疗后	治疗前	治疗后
TNF-α,ng/L	$31.21 \pm 8.25$	19.17 ± 6.21*#	$29.79 \pm 8.96$	$23.15 \pm 5.28^{\ast}$
IL-6,ng/L	$19.35 \pm 5.29$	$13.17 \pm 4.13^{*\#}$	$20.03\pm6.12$	$16.89 \pm 5.12^{\ast}$
CRP,mg/L	$33.67 \pm 11.13$	17.36 ± 9.98*#	$35.12 \pm 12.18$	$25.32 \pm 11.09^{\ast}$
IL-10,ng/L	$13.98 \pm 4.19$	$14.11 \pm 5.16$	$13.69 \pm 4.35$	$13.85 \pm 4.87$

注:与治疗前比较,\*P<0.05;与对照组比较,\*P<0.05

Note: vs. before treatment, \*P < 0.05; vs. control group, \*P < 0.05

### 2.4 两组患者治疗后3个月累积死亡率比较

观察组患者治疗后3个月累积死亡率显著低于对照组,差 异有统计学意义(*P*<0.05),详见表5、图1。

#### 2.5 不良反应

两组患者治疗期间均未见严重不良反应发生,也均未有 因发生不良反应而终止治疗的患者。

# 3 讨论

抗菌药物是VAP的主要治疗药物®。以往医院内感染主

# 表5 两组患者治疗后3个月累积死亡率比较[例(%)]

Tab 5 Comparison of cumulative mortality after 3 months of treatment between 2 groups [case (%)]

组别	n	累积死亡率
观察组	58	12(20.69)*
对照组	51	20(39.22)

注:与对照组比较,\*P<0.05

Note: vs. control group,  $^*P < 0.05$ 

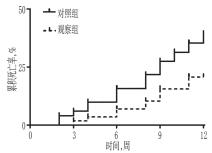


图1 两组患者治疗后3个月累积死亡率

Fig 1 Curves of cumulative mortalities after 3 months of treatment in 2 groups

要以革兰阳性菌为主,但随着医疗器械、物品的种类和数量不断增多,医院内感染的病原菌开始向革兰阴性菌为主的趋势发展<sup>[9]</sup>。其中,鲍曼不动杆菌在 VAP 中的检出率不断增多,已成为该病的主要致病菌。多数第三代头孢菌素类抗菌药物对此类致病菌的疗效较好,但临床应用中却发现耐药情况严重。阿米卡星是一种氨基糖苷类抗菌药物,可作用于细菌核糖体的 30S 亚单位,抑制细菌合成蛋白质,与半合成青霉素类或头孢菌素类合用常可获得协同抗菌作用,但其毒副作用较大,具有较强的耳、肾毒性[10-11]。雾化吸入方式给药可直接将药物吸入至感染灶,在局部形成高浓度药物累积效应,相较全身用药所需剂量较小,不良反应相对较少。

本研究结果显示,治疗后两组患者CPIS评分均显著低于 同组治疗前,且观察组低于对照组,差异有统计学意义。这提 示,雾化吸入阿米卡星的疗效优于静脉用药。ALT是一种较为敏 感的肝功能指标,其水平升高提示肝脏实质细胞受损。Cr 是经 典肾功能指标,其水平升高提示肾功能受损,且该指标并不受 尿量影响。治疗后,观察组患者PaO<sub>2</sub>/FiO<sub>2</sub>及对照组ALT、Cr、 PaO<sub>2</sub>/FiO<sub>2</sub>均显著高于同组治疗前,且观察组PaO<sub>2</sub>/FiO<sub>2</sub>高于 对照组,ALT、Cr均显著低于对照组,差异均有统计学意义。 这提示,雾化吸入给药可有效降低阿米卡星的肝、肾毒性。 TNF-α、IL-6及CRP均为经典的非特异性促炎因子,其水平可 在一定程度上反映全身炎症因子水平,而炎症因子是危重病 患者发生多器官功能障碍的诱发因素[12]。本研究结果显示,治 疗后两组患者TNF-α、IL-6、CRP水平均显著低于同组治疗前, 且观察组低于对照组,差异均有统计学意义。这提示,雾化吸 入给药可有效降低炎症因子水平,控制肺部感染,其机制可能 为通过降低体内炎症因子水平而达到改善预后的目的。观察 组患者治疗后3个月累积死亡率显著低于对照组,差异有统计 学意义。该结果可能与全身炎症因子水平与肺部感染的有效 控制有关,但具体机制有待进一步研究。

综上所述,雾化吸入阿米卡星治疗 VAP 的疗效优于静脉 用药,可有效降低患者炎症因子水平和死亡率,且不增加不良 反应的发生。由于本研究纳入的样本量较小,故此结论有待 大样本、多中心研究进一步证实。

# 参考文献

- [1] Almomani BA, McCullough A, Gharaibeh R, et al. Incidence and predictors of 14-day mortality in multidrug-resistant acinetobacter baumannii in ventilator-associated pneumonia[J]. J Infect Dev Ctries, 2015, 9(12):1323.
- [2] Shabot MM, Chassin MR, France AC, et al. Using the targeted solutions tool(R) to improve hand hygiene compliance is associated with decreased health care-associated infections[J]. Jt Comm J Qual Patient Saf, 2016, 42(1):6.
- [3] Wolkewitz M. Estimating the risk of ventilator-associated pneumonia as a function of time[J]. *Am J Respir Crit Care Med*, 2015, 192(5):640.
- [4] Wheeler KE, Cook DJ, Mehta S, *et al.* Use of probiotics to prevent ventilator-associated pneumonia: a survey of pharmacists' attitudes[J]. *J Crit Care*, 2016, 31(1):221.
- [5] 武芳,张叶毛,赵建平,等.医院2012-2014年鲍曼不动杆菌耐药性监测分析[J].中国医药,2015,10(10):1537.
- [6] Lee JH, Cheng KT, Malinin V, et al. (99m) Tc-labeled therapeutic inhaled amikacin loaded liposomes[J]. J Liposome Res, 2013, 23(4):336.
- [7] Bickenbach J, Marx G. Diagnosis of pneumonia in mechanically ventilated patients: what is the meaning of the CPIS?[J]. *Minerva Anestesiol*, 2013, 79(12):1406.
- [8] Gottesman T, Yossepowitch O, Lerner E, et al. The accuracy of gram stain of respiratory specimens in excluding staphylococcus aureus in ventilator-associated pneumonia [J]. J Crit Care, 2014, 29(5):739.
- [9] Rogers AD, Deal C, Argent AC, *et al.* Ventilator associated pneumonia in major paediatric burns[J]. *Burns*, 2014, 40(6):1 141.
- [10] Pitance L, Reychler G, Leal T, et al. Aerosol delivery to the lung is more efficient using an extension with a standard jet nebulizer than an open-vent jet nebulizer[J]. J Aerosol Med Pulm Drug Deliv, 2013, 26(4):208.
- [11] Chi SY, Kim TO, Park CW, *et al.* Bacterial pathogens of ventilator associated pneumonia in a tertiary referral hospital[J]. *Tuberc Respir Dis*; *Seoul*, 2012, 73(1); 32.
- [12] Ozkan A, Silan F, Uludag A, et al. Tumour necrosis factor alpha, interleukin 10 and interleukin 6 gene polymorphisms of ischemic stroke patients in south Marmara region of Turkey[J]. Int J Clin Exp Pathol, 2015, 8 (10): 13 500.

(收稿日期:2016-01-08 修回日期:2016-07-04) (编辑:陈 宏)