

医院“药房托管”政策对高等职业教育药学专业学生就业选择影响的调查——以苏州卫生职业技术学院为例

俞迪佳*, 向敏, 孙睿雪, 花宇婷(苏州卫生职业技术学院, 江苏苏州 215009)

中图分类号 R195;R952 文献标志码 A 文章编号 1001-0408(2016)30-4191-03

DOI 10.6039/j.issn.1001-0408.2016.30.05

摘要 目的:为高等职业院校药学专业人才培养计划的修订提供借鉴和参考。方法:以我院药学专业部分大一、大二、大三学生为对象,就医院“药房托管”政策对其就业选择的影响进行问卷调查,并对调查结果进行统计和分析。结果:大三、大二、大一学生问卷分别回收190、390、320份。受访学生对医院“药房托管”政策了解甚少,政策知晓率最高的大三受访学生仅为35.79%(不同年级比较 $P<0.05$);而不同职业方向的受访学生中以医院药学方向政策知晓率最高(41.30%~45.21%)(不同职业方向比较 $P>0.05$)。各个年级受访学生中选择医院药学方向的比例最高(38.42%~53.13%),尤其是一受访学生(不同年级比较 $P<0.05$,同一年级不同职业方向比较 $P<0.05$)。但在知晓此政策后该职业方向受访学生对其原来的职业方向选择认可度是最低的,尤其是大三受访学生(64.38%)(不同职业方向比较 $P<0.05$)。大一和大二受访学生最在意的依次是工作稳定性和福利与收入,大三受访学生最在意的依次是福利与收入、编制和工作稳定性。结论:医院“药房托管”政策目前还未全面实施,其对高等职业教育药学专业学生就业选择的影响程度尚有限,其深层次的影响尚未完全显现。

关键词 药房托管;高等职业教育药学专业学生;就业;选择;影响

Investigation on the Effects of Pharmacy Trusteeship in Hospital on Employment Selection of Higher Vocational Students Majoring in Pharmacy-Taking Suzhou Health College as An Example

YU Dijia, XIANG Min, SUN Ruixue, HUA Yuting(Suzhou Health College, Jiangsu Suzhou 215009, China)

ABSTRACT OBJECTIVE: To provide references for the revision of pharmaceutical talents training plan in higher vocational colleges. METHODS: Selecting parts of freshmen, sophomores and junior students majoring in pharmacy in our hospital as subjects, questionnaires were conducted for the effect of hospital “pharmacy trusteeship” policy on their employment selection, and the results were statistically analyzed. RESULTS: Totally 190, 390, 320 questionnaires were received from junior students, sophomores and freshmen. The surveyed students knew less about “pharmacy trusteeship” policy, only a maximum by junior students of 35.79% (comparison of different grades $P<0.05$); while among the surveyed students from different career directions, the highest awareness rate about “pharmacy trusteeship” policy was from the students whose hospital pharmacy (41.30%-45.21%) (comparison of different career direction $P>0.05$). The career direction of hospital pharmacy had the highest proportion of surveyed students in each grade (38.42%-53.13%), especially the freshmen (comparison of different grades $P<0.05$, comparison of different career direction in a same grade $P<0.05$). But after knowing the policy, the surveyed students had the lowest recognition for the original career direction, especially the junior students (64.38%) (comparison of different career direction $P<0.05$). The surveyed freshmen and sophomores were firstly concerned the stability and then the welfare and income of the job, the surveyed junior students were firstly concerned the welfare and income and then authorized strength and the stability of the job. CONCLUSIONS: The “pharmacy trusteeship” policy has not yet been fully implemented, its effect on employment selection of higher vocational students majoring in pharmacy is relatively backward and the deeper effects have not been appeared completely.

KEYWORDS Pharmacy trusteeship; Higher vocational students majoring in Pharmacy; Employment; Selection; Effect

“药房托管”是指医院通过契约形式,在药房的所有权不发生变化的情况下,将其药房交由具有较强经营管理能力,并能够承担相应风险的医药企业进行有偿经营和管理的模式^[1-3]。随着“新医改”的不断深入,在为破除“以药养医”的医院传统经营模式而逐渐大面积推开药品“零差率”的形势下,江苏省内医院纷纷开始尝试“药房托管”。苏州市作为江苏省医改试点城市,部分医院率先实施“药房托管”,而这可能会对

* 讲师,硕士。研究方向:药物制剂新剂型。电话:0512-62690185。E-mail:anting501@163.com

以医院药房调剂工作为主要就业目标的高等职业(简称“高职”)教育药学专业学生就业选择产生直接影响。本研究,笔者就医院“药房托管”政策对我院药学专业学生就业选择的影响进行了调查,旨在为高职院校药学专业人才培养计划的修订提供借鉴和参考。

1 对象与方法

1.1 调查对象

我院是江苏省省内唯一一所卫生类示范性高职院校,药学专业是我院传统优势学科,为江苏省各大医院药剂科输送

了大量优秀人才。本研究调查对象为我院药学专业在校大学生。

1.2 调查方法与调查时间

由于药学专业学生毕业后就业岗位众多,不同岗位对就业者的专业素养要求也不同。为此,我院药学专业实行“宽基础,分方向”的培养模式,药学专业学生第一学年进行专业平台课学习;第二学年根据学生兴趣以及就业意向进行职业方向选择(具体分为医院药学方向、药物制剂技术方向和药品经营与管理方向),考虑到不同职业方向学生的就业意向不同,专业课程设置有所差别,从而也使得其对政策的认知度有差异。所以,本研究针对大一、大二和大三学生分别设计了不同的调查问卷。问卷设计之前,笔者在查阅文献资料和结合已具备的理论知识的基础上充分分析了医院“药房托管”政策对学生就业选择和心理预期上产生的可能影响;同时,通过对江苏省内有代表性的“三甲”医院药剂科专家进行访谈,充分了解了这一政策对药剂科门诊调剂人员切身利益产生的影响。所设计的调查问卷内容包括受访学生政策知晓情况、职业方向选择和认可情况以及就业选择主要影响因素。大二和大三学生因为职业方向不同,在进行问卷统计时采取总体和分职业方向相结合的数据统计模式。

笔者于2015年3月采用网络问卷方式,面向我院药学专业大一、大二和大三学生进行调查,学生直接在网页上填写并提交问卷。

1.3 统计学方法

采用SPSS 19.0统计软件对问卷数据进行统计和分析,方法主要为描述性统计和 χ^2 检验。 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 问卷回收情况

本次调查大三学生问卷共回收190份,大二学生问卷共回收390份,大一学生问卷共回收320份。3个年级样本量充足。

2.2 受访学生政策知晓情况

各个年级受访学生对医院“药房托管”政策的知晓情况见表1;大二和大三各职业方向受访学生对医院“药房托管”政策的知晓情况见表2。

表1 各个年级受访学生对医院“药房托管”政策的知晓情况
Tab 1 The knowledge about hospital “Pharmacy Trusteeship” policy of surveyed students in different grades

年级	知晓人数	知晓率,%
大一	29	9.06
大二	134	34.36
大三	68	35.79

表2 大二和大三各职业方向受访学生对医院“药房托管”政策的知晓情况

Tab 2 The knowledge about hospital “Pharmacy Trusteeship” policy of surveyed sophomore and junior students in different career directions

职业方向	大二		大三	
	知晓人数	知晓率,%	知晓人数	知晓率,%
医院药学方向	57	41.30	33	45.21
药品经营与管理方向	52	31.71	22	30.99
药物制剂技术方向	25	28.41	13	28.26

由表1可见,受访学生对医院“药房托管”政策大多不甚了解,政策知晓率最高的大三受访学生仅为35.79%(68/190),政策知晓率最低的大一受访学生则只有9.06%(29/320),且受访

学生年级越高对政策知晓率越高,差异有统计学意义($\chi^2=71.89, P<0.05$)。这一结果可能与学生对药学专业的接触程度有关。大一学生以基础课程学习为主,大二学生接触了更多专业课程,同时随着大三实习的临近对行业动态开始有所关注,而大三学生在实习岗位上对行业动态了解则更多。

由表2可见,大二和大三的医院药学方向受访学生对医院“药房托管”政策知晓率均最高,药物制剂技术方向受访学生政策知晓率最低,但差异均无统计学意义(大二受访学生: $\chi^2=4.844, P>0.05$;大三受访学生: $\chi^2=4.664, P>0.05$)。这可能与学生就业目标不同、学校课程设置不同等因素有一定关系。

2.3 受访学生职业方向选择和认可情况

各个年级受访学生职业方向选择情况见表3(注:大一受访学生为预期选择职业方向);知晓政策以后大二和大三受访学生对其原来的职业方向认可情况见表4。

表3 各个年级受访学生职业方向选择情况

Tab 3 The career direction selection of students in different grades

职业方向	大一		大二		大三	
	选择人数	选择率,%	选择人数	选择率,%	选择人数	选择率,%
医院药学方向	170	53.13	164	42.05	73	38.42
药品经营与管理方向	80	25.00	138	35.38	71	37.37
药物制剂技术方向	70	21.88	88	22.56	46	24.21

表4 知晓政策以后大二和大三受访学生对其原来的职业方向选择认可情况

Tab 4 The recognition of sophomore and junior students to their original career direction after knowing the policy

职业方向	大二		大三	
	认可人数	认可率,%	认可人数	认可率,%
医院药学方向	94	68.12	47	64.38
药品经营与管理方向	142	86.59	64	90.14
药物制剂技术方向	79	89.77	31	67.39

由表3可见,多数受访学生选择医院药学方向,且年级越低选择医院药学方向的比例越高(38.42%~53.13%),不同年级受访学生对医院药学方向的选择率比较差异有统计学意义($\chi^2=13.199, P<0.05$);同一年级受访学生对不同职业方向的选择率比较差异均有统计学意义(大一受访学生: $\chi^2=85.31, P<0.05$;大二受访学生: $\chi^2=34.431, P<0.05$;大三受访学生: $\chi^2=10.721, P<0.05$)。这与“2.2”项年级越低的受访学生政策知晓率越低的调查结果相吻合。实施医院“药房托管”政策以后,在职工作人员由原来的医院编制变为了药品经营企业编制,这使得知晓该政策的部分学生对其工作稳定性、福利与收入产生了一定的担忧。

由表4可见,大二和大三各职业方向受访学生大部分在知晓医院“药房托管”政策以后依旧认可自己原来的职业方向选择,但是医院药学方向受访学生对自己原来的职业方向选择认可度是最低的,尤其是大三受访学生(64.38%),不同职业方向受访学生对原来的职业方向选择的认可度差异均有统计学意义(大二受访学生: $\chi^2=22.389, P<0.05$;大三受访学生: $\chi^2=14.382, P<0.05$)。这可能仍然与随着政策变化医院药房工作人员的属性发生变化,工作稳定性、福利与收入可能也会相应发生变化有关。

2.4 受访学生就业选择主要影响因素

受访学生就业选择主要影响因素见表5。由表5可见,大一和大二受访学生最在意的是工作稳定性,选择率达到

48.13% (154/320)和48.46% (189/390);大三受访学生最在意的是福利与收入,选择率达到39.47% (75/190)。另外,三个年级中大三受访学生最看重编制这种实质性的制度保证,而不再是单纯的工作稳定性(前者选择比例甚至略高于后者)。此项调查结果也与前面职业方向选择的调查结果相吻合,医院较药品生产和经营企业就业更为稳定,所以学生大部分都希望去到医院工作。

表5 学生就业选择主要影响因素

Tab 5 Main influential factors about students' employment selection

影响因素	大一		大二		大三	
	选择人数	选择率,%	选择人数	选择率,%	选择人数	选择率,%
工作稳定性	154	48.13	189	48.46	44	23.15
福利与收入	112	35.00	141	36.15	75	39.47
编制	18	5.63	51	13.07	47	24.73
职业晋升	30	9.38	9	2.31	21	11.06
其他	6	1.88	0	0	3	1.59

3 讨论

3.1 针对学生加强医药行业发展动态教育

随着我国“新医改”的深入,如何解决“看病难、看病贵”等民生问题已逐渐成为了人们关注的焦点。医院药房由经营性企业托管作为一种全新的药房管理模式,是医疗卫生制度的一种创新^[1]。目前,业内普遍认为“药房托管”模式是推进“医药分开”、平抑药品价格、抑制目前药品流通中存在的腐败现象的有益举措^[9]。然而,大部分医院药剂科主任就“药房托管”是否对实现“医药分开”有真正的帮助、是否有利于临床药学的发展以及调剂责任归属等问题仍存在一定的分歧^[6-8]。所以目前“药房托管”仅是在部分医院进行试点,没有全面铺开。而苏州市作为经济发达地区,医改方面走在全国前列,部分医院已经率先试行“药房托管”模式,可以预见将对我院药学专业(医院药学方向)学生就业观念带来冲击。

本次调查中,根据前期的专家访谈内容和文献调研情况,发现实行“药房托管”以后,医院药剂科门诊药房工作人员的编制、福利待遇、工作内容等方面都有可能发生变化,而这一变化直接导致了以医院药房调剂工作为主要就业目标的高职药学专业学生就业选择上的变化。

从调查结果来看,对于医院“药房托管”这一重要的医改政策,这一会对学生今后就业可能产生深远影响的政策,大部分学生是不知道的,哪怕是大学生政策知晓率也很低。这反映出学生对于政策是不敏感的,同时也可能是因为“药房托管”目前仅仅处于试点阶段,没有全面铺开,所以多数学生不知道。因此,在今后高职院校的药学专业教学过程中,要针对学生加强医药行业发展动态教育,及时将医药行业最新的政策变化传递给学生。高职院校可以开设一些行业发展动态的专业课程,聘请行业一线人员、了解行业发展、政策发展的专业人员为学生讲课,同时鼓励授课教师深入企业、临床,了解行业发展现状,以利于学生对今后职业规划及早作出打算。

3.2 加强对学生的就业指导工作

尽管医院“药房托管”政策已经开始试行,但是调查结果显示,多数学生依然将医院作为自己今后就业的首选单位,且年级越低这种倾向越明显。这也反映了目前大部分高职药学专业学生在进校的时候依旧将医院作为自己的就业目标,随着对药学行业了解的深入,少部分学生职业方向选择会有改

变,但是总体趋势变化不大。并且,即使知晓“药房托管”政策以后,大部分学生依旧认可原来的职业方向选择;同时也可以看到,医院药学方向学生的认可度是最低的。综合分析,可以认为“药房托管”政策对学生就业选择有一定影响,但影响甚微。

调查结果还显示,对于就业选择主要影响因素,低年级学生最在意的是工作稳定性,其次是福利与收入,而大三学生最在意的则是福利与收入,其次是编制和工作稳定性。然而,医院“药房托管”政策会直接影响学生最在意的工作稳定性和福利与收入这两个因素。医院药房的工作人员原来属于医院事业编制,在传统观念里面属于工作稳定性极高的“铁饭碗”,当医院药房托管以后,由经营企业经营管理药房,其工作人员的属性由原来的医院编制变为了经营企业编制,工作的稳定性就下降了。同时,由于这一编制的改变,在笔者同医院工作人员的访谈中了解到,相关社会保险办理和薪酬待遇等方面的制度都会发生改变,这可能导致工作人员的收入与福利有所下降。鉴于此,高职院校有必要加强对学生的就业指导工作,引导学生不要一味看重工作稳定性和编制等方面的因素,心理预期不要过高,在选择各个职业方向的时候,应该以个人就业岗位的兴趣为主,以防学生在就业的时候产生心理落差。

3.3 做好相关的跟踪调查工作

医院“药房托管”政策目前已经在少数地区开始试点,但具体操作流程尚无明确规定,且这一政策仅仅是试点,没有大范围推广。由于人们对这一政策尚不完全了解,因此在调研中显示学生对该政策的知晓率不高。当学生知晓该项政策以后,对这一政策深层次的影响并不清楚,他们仅仅是看到一些表面现象,如人员身份属性的变化等。而这些表面现象并不能成为其判断今后职业方向的可靠依据。一项政策给人们带来的影响会随其推广和实施而慢慢显现,所以“药房托管”政策对药房工作人员带来的影响将随着政策推广慢慢显现。这一政策对高职药学专业学生就业选择的影响也需要持续跟踪调查,考察该政策随着时间推移对学生就业选择及心理预期等方面产生的更进一步的影响。

参考文献

- [1] 倪鸿昌,李琦恒,邹明畅,等.医院药房托管的理性探讨[J].中国医院药学杂志,2006,26(4):473.
- [2] 孙强,武锋.托管经营与医院门诊药房改革:来自青岛市公立医院门诊药房改革实践的思考[J].中国卫生事业管理,2005,201(3):152.
- [3] 武锋,孙强,巢保华.青岛市海慈医疗集团实行药房托管的操作模式与效果[J].中国医院管理,2003,23(9):12.
- [4] 赵媛媛.药房托管模式与实例分析[J].实用医药杂志,2011,28(12):1143.
- [5] 厉李,李野.“医药分家”的理想与现实[J].中国药物经济学,2009(2):57.
- [6] 周忆南,蔡卫民.上海市部分医疗机构药房托管调研与可行性分析[J].中国药师,2015,18(3):446.
- [7] 刘薇.“药房托管”:谁在推动圈药房运动[N].南方周末,2014-03-13(C16版).
- [8] 李海林.医院药房托管式的前世今生[R].苏州:第二十五届中国医药产业发展高峰论坛,2014.

(收稿日期:2015-12-21 修回日期:2016-09-11)

(编辑:周 箭)