

# 北京市5家“三甲”医院医师对临床药学服务的评价调查

吴汀溪<sup>1\*</sup>,王 斌<sup>2</sup>,王亚东<sup>1#</sup>(1.首都医科大学卫生管理与教育学院,北京 100069;2.中国医学科学院阜外心血管病医院,北京 100037)

中图分类号 R95;R195 文献标志码 A 文章编号 1001-0408(2016)36-5066-03  
DOI 10.6039/j.issn.1001-0408.2016.36.07

**摘要** 目的:为推进临床药学服务发展提供实证依据。方法:设计调查问卷,运用便利抽样法对北京市5家“三甲”综合性医院医师进行调查,并采用探索性因子分析、单因素分析和多元逐步回归分析方法,分析医师对临床药学服务的评价及其影响因素。结果:共发放问卷300份,回收有效问卷284份,有效回收率为94.7%。受访医师对临床药学服务的需求主要集中在定期提供最新药品信息、提供患者用药咨询和指导、通报药品不良反应等信息几个方面。受访医师对临床药师提出的用药建议采纳程度一般[(3.45±0.646)分],认为临床药师尚需提高专业素质和综合能力才能更好胜任临床药学服务相关工作[(3.13±0.946)分],对临床药学服务的总体评价一般[(3.44±0.725)分];职称是受访医师对临床药学服务评价得分的影响因素( $P<0.05$ )。受访医师认为改善外部环境、提高临床药师专业素质和综合能力有利于临床药学服务的开展。结论:医师对临床药学服务较为支持,但评价不高。从国家、社会和医院层面加大对临床药学扶持力度和临床药师培养力度,促使临床药师自身转变观念、定位和提升专业素质及综合能力,有助于提高医院临床药学服务质量。

**关键词** 北京市;“三甲”医院;医师;临床药学服务;评价;调查

## Investigation of the Evaluation of Physicians for Clinical Pharmaceutical Care in 5 Third Grade Class A Hospitals in Beijing

WU Tingxi<sup>1</sup>, WANG Bin<sup>2</sup>, WANG Yadong<sup>1</sup> (1.School of Health Management and Education, Capital Medical University, Beijing 100069, China; 2.Fuwai Hospital of Cardiovascular Disease, Chinese Academy of Medical Sciences, Beijing 100037, China)

**ABSTRACT** OBJECTIVE: To provide empirical basis for promoting the development of clinical pharmaceutical care. METHODS: Questionnaires were designed, convenience sampling method was conducted to investigate the physicians in 5 third grade class A comprehensive hospitals in Beijing, exploratory factor analysis, single factor analysis and multiple regression analysis were used to analyze the evaluation of physicians for clinical pharmaceutical care and its influential factors. RESULTS: Totally 300 questionnaires were sent out, 284 were effectively received with effective recovery of 94.7%. The needs of surveyed physicians for clinical pharmaceutical care mainly focused on the regularly providing the latest drug information, providing advice and guidance to patients and notification about adverse reactions. The surveyed physicians' adoption for the medication recommended by the clinical pharmacists was general (3.45 ± 0.646), who thought clinical pharmacists still needed to improve the professional quality and comprehensive ability to better qualified for clinical pharmaceutical care (3.13 ± 0.946), overall evaluation of clinical pharmaceutical care was general (3.44 ± 0.725); professional title was the influential factor of clinical pharmaceutical care evaluation ( $P<0.05$ ). Physicians believed that improving the external environment, the professional quality of pharmacists and strengthening the clinical quality of pharmacists were beneficial to the development of clinical pharmaceutical care. CONCLUSIONS: Physicians support clinical pharmaceutical care, but the evaluation is not high. Strengthening efforts to supporting clinical pharmacy and clinical pharmacists' training from the national, social and hospital levels, promoting self-change concept, positioning, enhancing the professional quality and comprehensive ability contribute to improving the quality of clinical pharmaceutical care.

**KEYWORDS** Beijing; Third grade class A hospital; Physician; Clinical Pharmaceutical care; Evaluation; Investigation

“医药分开”政策的推进使得医院药学向临床药学发展的进程加快,药师参与临床,审核处方与医嘱,及时纠正不适宜用药已逐步成为医疗常规<sup>[1]</sup>。临床药师通过参与临床工作、开展咨询服务等方式为临床提供药学服务,成为医院医疗技术队伍中重要的一员<sup>[2]</sup>。虽然药师是临床药学服务的主要实施

者,但要想顺利开展临床药学服务,离不开医师和护士的支持与配合<sup>[3]</sup>。医师作为临床工作的主导力量,对临床药学服务的实践有直接影响<sup>[4]</sup>。本研究通过对北京市部分“三甲”医院医师就临床药学服务的评价等进行调查,定量分析影响其评价的主要因素,以期为推进临床药学服务发展提供实证依据。

### 1 对象与方法

#### 1.1 调查对象

按便利抽样法选取北京市5家“三甲”综合性医院为调查单位,每家医院随机选取60名医师为调查对象。纳入标准:

\* 主管药师。研究方向:临床药学。电话:010-63138614。  
E-mail:wtx0122@126.com

# 通信作者:教授,硕士。研究方向:公共卫生管理。E-mail:  
yadong61@ccmu.edu.cn

(1)所选医院建有临床药师培训基地;(2)受访医师需具备执业医师资格。

## 1.2 调查方法

1.2.1 调查问卷设计 参考国内有关临床药学服务评价等文献报道,结合医院相关管理人员的意见和建议,设计调查问卷。问卷调查表分为两个部分:第一部分为一般情况调查表,包括性别、年龄、学历、工作年限和职称;第二部分包括医师对临床药学服务的需求、医师对临床药学服务的评价、医师对开展临床药学服务的建议。采用Likert 5级评分法就受访医师对临床药学服务的需求、评价和开展建议等方面进行评分,1~5分分别表示从极不赞同到非常赞同,均分值越高表明赞同程度越高。评分标准:<2分为极不赞同,2~<2.5分为不赞同,2.5~<3分为比较不赞同,3~<3.5分为一般,3.5~<4分为比较赞同,4~<4.5分为赞同,≥4.5分为非常赞同。

1.2.2 调查实施 本次调查在2016年1~5月间进行,由受过培训的调查员在受访医院开展现场调查。调查员运用便利抽样法随机抽取符合条件的医师,简要说明调查目的,在受访医师自行填写问卷后,由调查员统一现场回收。

## 1.3 统计学方法

采用EpiData 3.0软件建立数据库,采用双录入法录入调查数据,用SPSS 22.0统计学软件进行数据处理。计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,计数资料以率表示,采用探索性因子分析、单因素分析和多元逐步回归(向前)分析等方法进行分析。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 受访医师一般情况

本调查共发放问卷300份,回收有效问卷284份,有效回收率为94.7%。受访医师中,男性136人(47.9%),女性148人(52.1%);年龄<30岁71人(25.0%),30~39岁132人(46.5%),40~49岁52人(18.3%),≥50岁29人(10.2%);学历本科38人(13.4%),硕士138人(48.6%),博士及以上108人(38.0%);工作年限<5年92人(32.4%),5~9年62人(21.8%),10~14年33人(11.6%),15~19年37人(13.0%),20~24年38人(13.4%),25~29年16人(5.6%),≥30年6人(2.1%);职称住院医师102人(35.9%),主治医师115人(40.5%),副主任医师56人(19.7%),主任医师11人(3.9%)。

### 2.2 受访医师对临床药学服务的需求

在现阶段医院临床药学服务的主要开展项目中,受访医师对于定期提供最新药品信息、提供患者用药咨询和指导、通报药品不良反应等信息的需求程度较高,而对于参与临床及协助医师制订用药方案、进行治疗药物监测及提供个体化给药建议的需求程度较低,详见表1。

### 2.3 受访医师对临床药学服务的评价

79.6%的受访医师支持医院开展临床药学服务,认为临床药学服务对临床实际工作有一定意义[(3.75 ± 1.101)分],但对临床药师提出的用药建议采纳程度一般[(3.45 ± 0.646)分],认为临床药师尚需提高专业素质和综合能力才能更好胜任临床药学服务工作[(3.13 ± 0.946)分],且对临床药学服务总体

表1 受访医师对临床药学服务的需求得分( $\bar{x} \pm s$ )

Tab 1 Scores of requirements for specific job content of clinical pharmaceutical care( $\bar{x} \pm s$ )

排序	题项	得分
1	为医师定期提供临床最新药品信息(如编写《药讯》)	4.45 ± 0.683
2	对住院和门诊患者提供用药咨询和指导	4.36 ± 0.884
3	向医师通报药品不良反应等信息,协助合理选择药品	4.33 ± 0.895
4	进行处方或医嘱审核,及时发现临床用药安全性问题	4.18 ± 0.799
5	提供用药状况分析和药物利用评价	4.07 ± 0.869
6	参与临床(如查房、会诊),协助医师完成用药方案制订	4.02 ± 0.845
7	进行治疗药物监测(如血药浓度、基因检测),提供个体化给药建议	3.99 ± 0.934

评价一般[(3.44 ± 0.725)分]。将受访医师一般情况与对临床药学服务评价的得分进行单因素分析,发现不同年龄、学历、工作年限和职称的受访医师对临床药学服务评价的得分差异均有统计学意义,详见表2。

表2 受访医师一般情况与对临床药学服务评价的得分的单因素分析结果

Tab 2 Results of single factor analysis of the general situation and the scores of the evaluation for clinical pharmaceutical care

因素	组间F/Z	P
性别	-1.839 <sup>a</sup>	0.067
年龄	43.007 <sup>*</sup>	0.000
学历	14.270 <sup>*</sup>	0.000
工作年限	126.865 <sup>*</sup>	0.000
职称	72.893 <sup>*</sup>	0.000

注: \* t 检验; <sup>a</sup> 单因素方差分析; <sup>△</sup> 非参数秩和检验(Kruskal-Wallis 检验)

Note: \* t test; <sup>a</sup> single factor analysis of variance; <sup>△</sup> nonparametric rank sum test (Kruskal-Wallis test)

以受访医师对临床药学服务评价的得分为因变量,以受访医师的年龄、学历、工作年限和职称称为自变量进行多元逐步回归分析,发现职称是受访医师对临床药学服务评价得分的影响因素,详见表3。分析结果显示,随受访医师职称升高,其对临床药学服务评价呈下降趋势。

表3 受访医师一般情况与对临床药学服务评价的得分的多元逐步回归分析结果

Tab 3 Results of multiple regression analysis of the general situation and the scores of evaluation for clinical pharmaceutical care

因素	非标准化系数		标准化系数	t	P
	B值	标准误差	Beta值		
常数	4.370	0.078		56.279	0.000
职称	-0.451	0.034	-0.620	-13.266	0.000

### 2.4 受访医师对开展临床药学服务的建议

就受访医师对8条临床药学服务开展的建议的得分进行探索性因子分析,发现KMO值为0.598, Bartlett卡方近似值为1 040.912,  $P < 0.000$ ,说明适合进行因子分析。采用主成分分析法,提取特征值>1的3个因子,解释方差(累计贡献率)为77.2%。第1个因子命名为“外部环境”,解释了总偏差的33.6%,2个题项,要求应从国家、社会和医院管理层面加大对

临床药学服务的支持;第2个因子命名为“临床药师专业素质和综合能力”,解释了总偏差的23.7%,4个题项,要求临床药师应切实加强自身专业素质、工作主动性和积极性;第3个因子命名为“临床药师临床素质”,解释了总偏差的19.9%,2个题项,要求临床药师具备一定的临床素质,详见表4。

表4 受访医师对开展临床药学服务的建议得分的探索性因子分析结果( $\bar{x} \pm s$ )

Tab 4 Results of exploratory factor analysis of the surveyed physicians' suggestion scores for developing clinical pharmaceutical care ( $\bar{x} \pm s$ )

提取后的因子	题项	因子载荷	得分
1.外部环境	医院管理层加大对临床药学扶持力度,全面开展临床药学服务	0.903	4.61±0.544
	国家政策支持,社会加大临床药师宣传	0.862	4.59±0.541
2.临床药师专业素质和综合能力	提高与医师和患者的沟通能力	0.813	4.59±0.626
	强化药学专业水平,熟练掌握说明书上的药品知识	0.885	4.59±0.579
	提高工作主动性和积极性	0.826	4.57±0.496
	需要知晓说明书以外的最新药品知识和药学动态	0.665	4.46±0.540
3.临床药师临床素质	需要建立基本临床思维	0.955	3.75±0.971
	需要了解基本临床疾病诊疗知识	0.905	3.71±0.985

综合分析,受访医师认为改善外部环境以及提高临床药师专业素质和综合能力有利于提高临床药学服务水平,而对提高临床药师临床素质的赞同程度最低,详见表5。

表5 提取的3个因子的描述性统计分析结果( $\bar{x} \pm s$ )

Tab 5 Results of descriptive statistical analysis of the 3 extracted factors ( $\bar{x} \pm s$ )

提取后的因子	项目数	得分
1.外部环境	2	4.60±0.481
2.临床药师专业素质和综合能力	4	4.55±0.457
3.临床药师临床素质	2	3.73±0.928

### 3 讨论

本调查结果显示,近80%的受访医师支持医院开展临床药学服务,总体对临床药师参与临床工作较为支持,支持程度高于胡静等<sup>[4]</sup>针对全国医师开展的抽样调查结果,说明随着我国医院临床药学发展,医师已逐渐意识到临床药师在临床诊疗工作中的作用。本次调查结果还显示,受访医师对临床药学服务需求多集中在药品信息提供和患者教育方面,与李歆等<sup>[6]</sup>针对二级以上医院医师进行的临床药学服务项目调查结果一致;对临床药师参与临床及协助制订用药方案、进行治疗药物监测及提供个体化给药建议等参与决策型临床药学服务项目<sup>[6]</sup>的需求程度较低,这说明医师对临床药师具有独立医疗决策的能力持否定态度。分析原因,一方面,受访医师对临床药师的工作能力表示怀疑;另一方面,他们认为临床药师参与临床诊疗工作会干涉自己的诊疗决策权,影响其医疗权威。

受访医师认为临床药师尚需提高专业素质和综合能力才能更好胜任临床药学服务相关工作,对临床药学服务的总体评价一般,而多元逐步回归分析结果表明,职称是影响受访医

师对临床药学服务的评价的重要因素,受访医师的职称越高,其对临床药学服务评价就越低。可能的原因是,与初级职称医师相比,具有中高级职称的医师对通过加强合理用药而提高医疗水平的意愿较强,加之在实际临床诊疗中又积累了较多的用药知识和经验,对于临床药学服务往往有更高的要求,而现阶段多数临床药师由于普遍存在专业知识不够、临床经验不足等问题,在临床中仍以观察学习为主<sup>[9]</sup>,时常无法及时准确解答医师提出的用药问题。

目前,我国关于临床药师的政策及相关法律法规尚不完善,临床药师给出的用药建议不用承担任何法律责任,使得医师存在“不敢”采纳建议的顾虑,在某种程度上也影响了临床药学的发展<sup>[7]</sup>。在本调查中,受访医师认为应当从改善外部环境方面推动临床药学服务的开展,即国家应建立健全临床药师相关法律法规,从政策上给予支持,使医疗卫生机构可以据此明确临床药师参与临床诊疗工作的权利和义务,真正做到“权责分明”。

另外,受访医师认为提高临床药师专业素质和综合能力也有助于推动临床药学服务的开展,即应通过对临床药师加强继续教育和培训提升其专业水平和能力,促进其主动接触患者和医护人员,积极开展患者用药安全教育以及参与医师查房、经验交流、举办药学知识讲座等。

综上所述,只有在国家、社会和医院加大对临床药学的扶持力度,加大临床药师培养力度的基础上,促使临床药师转变观念、转变定位和不断提升专业素质和综合能力,才能真正切实提高医院临床药学服务质量。

### 参考文献

- [1] 吴汀溪,余俊先,沈素,等.新形势下医院药学发展和临床药师培养模式探讨[J].中国现代医生,2016,54(8):130.
- [2] 李德爱,郭荣珍.医院药事管理学[M].北京:人民卫生出版社,2004:8-13.
- [3] 刘益群,顾承群,姚真,等.医护人员对临床药学服务的认识及利用的调查分析[J].药学服务与研究,2014,14(2):133.
- [4] 胡静,杨世民.医院临床药学服务中医师行为调研[J].中国药房,2005,16(1):138.
- [5] 李歆,平其能.医师对临床药学服务的态度及其影响因素的实证研究[J].中国药房,2011,22(48):4 519.
- [6] 胡明,蒋学华,吴永佩,等.我国医院药学服务及临床药学开展现状调查(二):临床药学工作开展状况调查[J].中国药房,2009,20(13):1 030.
- [7] 杜广清,史录文,黄爱萍.建立符合中国国情的临床药师制的再思考[J].中国医院,2011,15(9):71.

(收稿日期:2016-06-23 修回日期:2016-11-03)

(编辑:周 箐)