注射用丹参多酚酸与8种常用溶剂的配伍稳定性考察

周 岩^{1,2,3*},李德坤^{2,3},周大铮^{2,3},杨悦武^{2,3},鞠爱春^{2,3},王晓毅⁴,叶正良^{2,3#}(1.天津医科大学药学院,天津 300070;2.天津天士力之骄药业有限公司,天津 300402;3.天津市中药注射剂安全性评价企业重点实验室,天津 300402;4.天津天士力集团研究院创新研究中心,天津 300402)

中图分类号 R969.3 文献标志码 A 文章编号 1001-0408(2017)17-2350-07

DOI 10.6039/j.issn.1001-0408.2017.17.13

摘 要 目的:考察注射用丹参多酚酸与8种临床常用溶剂的配伍稳定性。方法:参照药品说明书,取注射用丹参多酚酸适量,分别与0.9%氯化钠注射液、5%葡萄糖注射液、10%葡萄糖注射液、复方氯化钠注射液、甘露醇注射液、甘油果糖氯化钠注射液、乳酸钠林格注射液、葡萄糖氯化钠注射液各 250 mL配伍。在室温避光条件下,分别于配伍后0.1.2.4.8 h观察各配伍液的外观,检测其pH、不溶性微粒数、最大吸收波长和最大吸收度,并采用高效液相色谱法测定各配伍液中丹酚酸B、迷迭香酸、紫草酸和丹酚酸Y的含量。结果:在上述条件下,各配伍液在8h内外观和pH均无明显变化,最大吸收波长为 284.5~286.0 nm。与甘露醇注射液配伍后,配伍液中粒径 ≥ 10 μm的微粒数(配伍后 $1\sim 8$ h)和 ≥ 25 μm的微粒数(配伍后 $4\sim 8$ h)均超出 2015年版《中国药典》规定范围,最大吸收度变化明显(RSD=9.17%,n=5),且丹酚酸B、迷迭香酸、紫草酸和丹酚酸Y相对百分含量的降幅均超过了 10%(RSD分别为 14.65%、6.45%、8.97%、12.49%,n=5);与乳酸钠林格注射液配伍后,配伍液中迷迭香酸和紫草酸的相对百分含量变化较大(RSD分别为 14.57%、7.28%,n=5);与乳酸钠林格注射液配伍后 $4\sim 8$ h、与甘油果糖氯化钠注射液配伍后8h,配伍液中

发生;治疗Hi感染建议首选β-内酰胺酶抑制剂、头孢菌素类、碳青霉烯类和阿奇霉素等。本研究通过大样本量回顾性分析了近8年我院肺癌合并肺部Hi感染患者的临床病因、血清分型及耐药情况,对临床预防和治疗感染有一定的指导意义。但可能由于人群和地域的差异,因而结果存在一定的局限性,后续需要收集不同地区、多家医院、更多标本进行进一步的研究。

参考文献

- [1] 许崇安,刘艳,李琳,等.肺癌患者医院感染危险因素分析 [J].中华肿瘤防治杂志,2011,18(9):651-654.
- [2] 尚学琴,王继萱,段玉印,等.晚期肺癌化疗患者医院感染的危险因素分析[J].中华医院感染学杂志,2015,25 (15):3477-3479.
- [3] 杨晓华,谭南,林爱心,等.儿童呼吸道流感嗜血杆菌的耐药性分析[J].中国感染与化疗杂志,2014,14(5):436-439.
- [4] 卫生部.医院感染诊断标准:试行[J].中华医学杂志,2001,81(5):314-320.
- [5] 尚红,王毓三,申子瑜.全国临床检验操作规程[M].4版. 北京:人民卫生出版社,2015:734-736.
- [6] Clinical and Laboratory Standards Institute. Performance standards for antimicrobial susceptibility testing: M100/ S18-2009[S]. 2009-01-30.
- [7] 修清玉,钱建美,王桂芳,等.不可分型流感嗜血杆菌诱导 A549细胞分泌和表达前炎症细胞因子及机制研究 [J]. 中国呼吸与危重监护杂志,2008,7(3): 210-213.
- [8] 陈秀花,祝进,陆军.肺炎克雷伯菌致肺癌患者术后肺部
- *硕士研究生。研究方向:中药注射剂质量控制。电话:022-84498198。E-mail:zhouyantjmu@163.com
- #通信作者:研究员,硕士生导师,博士。研究方向:中药注射剂工艺及质量控制。电话:022-86342066。E-mail:yezl@tasly.com

- 感染的病因与耐药性分析[J].中国微生态学杂志,2015, 27(4):467-470.
- [9] 张文芳,郑珊,李丁,等. 肿瘤患者呼吸道感染嗜血杆菌 的临床分布与耐药性分析[J]. 中国肿瘤临床,2012,39 (17):1292-1298.
- [10] 裘盖辉、张艳,华春珍,等. 杭州市上呼吸道感染患儿分离的流感嗜血杆菌分离株的血清分型及其对氨苄西林的耐药性分析[J]. 中国当代儿科杂志,2009,11(3):217-220.
- [11] 刘东华,胡艳华. 儿童呼吸道不可分型流感嗜血杆菌感染及耐药现状[J]. 中华全科医学,2014,12(8):1304-1308.
- [12] 何多姣,张彦霞,贾天军,等.不可分型流感嗜血杆菌候选疫苗的研究进展[J].现代预防医学,2011,38(23):4958-4960
- [13] 孙淑红,胡晓峰,冯尚彩,等. 2009-2013年呼吸道感染 患者流感嗜血杆菌分离株的耐药性分析[J]. 现代预防医 学,2015,42(11):2049-2053.
- [14] 张泓,孔菁,王传清,等. 2010 中国 CHINET 流感嗜血杆 菌和卡他莫拉菌耐药性监测[J]. 中国感染与化疗杂志, 2012,12(3):180-184.
- [15] 章娟娟,陈建飞. 流感嗜血杆菌致恶性肿瘤患者下呼吸 道感染情况与耐药性分析[J]. 中国微生态学杂志,2015, 27(4):460-463.
- [16] 谢成彬,王频佳,吴雨露,等.儿童呼吸道流感嗜血杆菌 分离株耐药性与fts I 基因分型研究[J]. 中国感染与化疗 杂志,2015,15(4): 324-329.
- [17] 马芳军,王春霞,姜海迪,等.兰州地区呼吸道感染流感嗜血杆菌分布特点及耐药性分析[J]. 中国初级卫生保健,2014,28(9):106-108.

(收稿日期:2016-07-25 修回日期:2016-09-21) (编辑:张元媛) 迷迭香酸的相对百分含量均低于90% (RSD分别为6.30%、4.86%,n=5);与甘油果糖氯化钠注射液配伍后0h,配伍液中粒径≥ 25 μ m的微粒数超出药典标准;其他配伍液中不溶性微粒数均符合药典标准,最大吸收度变化不大(RSD<5%,n=5),且各待测物相对百分含量的变化均未超过10%。结论:临床应避免注射用丹参多酚酸与甘露醇注射液、乳酸钠林格注射液和甘油果糖氯化钠注射液配伍使用;与5%葡萄糖注射液配伍后应在4h内使用;可与0.9%氯化钠注射液、10%葡萄糖注射液、复方氯化钠注射液、葡萄糖氯化钠注射液配伍使用。

关键词 注射用丹参多酚酸;配伍稳定性;高效液相色谱法;丹酚酸B;迷迭香酸;紫草酸;丹酚酸Y

Compatibility Stability of Salvianolic Acid for Injection Combined with 8 Kinds of Common Solvents

ZHOU Yan^{1,2,3}, LI Dekun^{2,3}, ZHOU Dazheng^{2,3}, YANG Yuewu^{2,3}, JU Aichun^{2,3}, WANG Xiaoyi⁴, YE Zhengliang^{2,3} (1. School of Pharmacy, Tianjin Medical University, Tianjin 300070, China; 2. Tianjin Tasly Pride Pharmaceutical Co., Ltd., Tianjin 300402, China; 3. Tianjin Key Laboratory of Safety Evaluation Enterprise of TCM Injections, Tianjin 300402, China; 4. Tianjin Tasly Academy Innovative Center, Tianjin 300402, China)

ABSTRACT OBJECTIVE: To investigate the compatibility stability of Salvianolic acid for injection (SAFI) combined with 8 kinds of common solvents. METHODS: Referring to package inserts, SAFI was collected and combined with 0.9% Sodium chloride injection, 5% Glucose injection, 10% Glucose injection, Compound sodium chloride injection, Mannitol injection, Glycerol fructose and sodium chloride injection, Sodium lactate Ringer's injection, Glucose and sodium chloride injection, 250 mL each respectively, and then sealed in the dark at the room temperature. The appearance of mixtures were observed, pH value, the number of insoluble particles, maximal absorption wavelength and maximal absorbance were detected, and the contents of salvianolic acid B, rosmarinic acid, lithospermic acid and salvianolic acid Y in mixtures were determined by HPLC at 0, 1, 2, 4, 8 h after mixing. RESULTS: Under above condition, no obvious change was found in appearance or pH values of the mixtures within 8 h. Maximal absorption wavelength ranged 284.5-286.0 nm. After mixed with Mannitol injection, the number of particles ≥10 μm (1-8 h after mixing) and particles ≥25 µm (4-8 h after mixing) exceeded the scope of Chinese Pharmacopoeia (2015 edition); the maximal absorbance changed significantly (RSD=9.17%, n=5); the relative content of salvianolic acid B, rosmarinic acid, lithospermic acid and salvianolic acid Y decreased by more than 10% RSD=14.65%, 6.45%, 8.97%, 12.49%, n=5); after mixed with Sodium lactate Ringer's injection, the relative content of rosmarinic acid and lithospermic acid changed greatly (RSD=14.57%, 7.28%, n=5); after mixed with 5% Glucose injection (4-8 h after mixing) and Glycerol fructose and sodium chloride injection (8 h after mixing), the relative content of rosmarinic acid were less than 90% (RSD=6.30%, 4.86%, n=5); and the number of particles ≥25 μm exceeded the scope of phamcoppera after mixing with Glycerol fructose and sodium injection (0 h). The number of insoluble particles in other mixtures were in line with the standard of pharmacopoeia; maximal absorbance had no significant change (RSD<5%, n=5), and the relative content change of analytes were all less than 10%. CONCLUSIONS: Clinical application of SAFI combined with Mannitol injection, Sodium lactate Ringe's injection and Glycerol fructose and sodium injection should be avoided. After mixed with 5% Glucose injection, SAFI should be used within 4 h. SAFI can be compatible with 0.9% Sodium chloride injection, 10% Glucose injection, Compound sodium chloride injection and Glucose and sodium chloride injection.

KEYWORDS Salvianolic acid for injection; Compatibility stability; HPLC; Salvianolic acid B; Rosmarinic acid; Lithospermic acid; Salvianolic acid Y

注射用丹参多酚酸是以丹参的水溶性有效部位丹参多酚酸为活性成分的冻干粉注射剂,具有活血通络之效,可用于治疗轻中度脑梗死引起的半身不遂、口舌涡斜、舌强言蹇、偏身麻木等症状[1-2]。该药药品说明书指出,其用法用量为静脉滴注,临用前先以适量0.9%氯化钠注射液溶解,再用0.9%氯化钠注射液稀释至250 mL,每日1次,每次1支(含丹参多酚酸100 mg)。而临床常用溶剂包括5%葡萄糖注射液、葡萄糖氯化钠注射液、复方氯化钠注射液等。中药注射剂与常用溶剂可能存在配低禁忌,导致配伍液颜色发生变化、大量不溶性微粒和絮状沉淀产生,影响患者用药安全[3-4]。目前,关于注射用丹参多酚酸临床安全使用方面的研究相对较少,且尚未深入探讨配伍后各成分含量的变化情况。因此,为

增加注射用丹参多酚酸配伍溶剂的可选择性,本文考察了其与8种临床常用溶剂的配伍稳定性,现报道如下。

1 材料

1.1 仪器

1100型高效液相色谱仪(美国安捷伦科技公司); DR500型紫外-可见分光光度计(美国 HACH 公司); DX-2型pH计(杭州东星仪器设备厂); GWF-5J型微粒分析仪(天津天河分析仪器有限公司); XS105型精密电子分析天平[梅特勒-托利多仪器(上海)有限公司]; Milli-Q型制水机(美国 Milipore 公司)。

1.2 药品与试剂

注射用丹参多酚酸[天津天士力之骄药业有限公司,批准文号:国药准字Z20110011,批号:20150302,规

格:每支装 0.13 g(含丹参多酚酸 100 mg)]; 0.9% 氯化钠 注射液(批准文号:国药准字H37022336,批号: 1401101904, 规格: 250 mL: 2.25 g)、复方氯化钠注射液 (批准文号:国药准字H37022023,批号:1404210523,规 格:500 mL:氯化钠 4.25 g、氯化钾 0.15 g、氯化钙 0.165 g)、甘露醇注射液(批准文号:国药准字H20033747,批 号:1503242142,规格:250 mL:50 g)、甘油果糖氯化钠 注射液(批准文号:国药准字H20057114,批号: 111070513, 规格: 250 mL: 甘油 25 g、果糖 12.5 g、氯化钠 2.25 g)均购自辰欣药业股份有限公司;5%葡萄糖注射 液(批准文号:国药准字H13022474,批号:1406301302, 规格:250 mL:12.5 g)、10% 葡萄糖注射液(批准文号:国 药准字H13022477,批号:140610190,规格:500 mL:50 g)、葡萄糖氯化钠注射液(批准文号:国药准字 H13022490,批号:1410141902,规格:500 mL:葡萄糖25 g、氯化钠4.5g)均购自石家庄四药有限公司;乳酸钠林格 注射液(中国大冢制药有限公司,批准文号:国药准字 H12020009, 批号:5B71F2, 规格:500 mL); 迷迭香酸对照 品(批号:111871-201505,纯度:98.5%)、丹酚酸B对照品 (批号:111562-201410,纯度:96.2%)均由中国食品药品 检定研究院提供;紫草酸对照品(天津一方科技有限公 司,批号:10092603,纯度:97.6%);丹酚酸Y对照品(实验 室自制,纯度:99%);乙腈、磷酸为色谱纯,水为超纯水。

2 方法与结果

2.1 溶液的制备

2.1.1 配伍液的制备 参照注射用丹参多酚酸药品说明书规定的临床使用浓度(130 mg:250 mL),精密称取注射用丹参多酚酸各适量,分别使用"1.2"项下8种溶剂定容至250 mL量瓶中(见表1),于室温下避光保存,备用。

表1 各配伍液中注射用丹参多酚酸的加入量(mg)
Tab 1 The amount of Salvianolic acid for injection added in each mixture(mg)

溶剂名称	注射用丹参多酚酸加入量	Γ	溶剂名称	注射用丹参多酚酸加入量
0.9%氯化钠注射液	126.35		甘露醇注射液	128.35
5%葡萄糖注射液	124.42		甘油果糖氯化钠注射液	128.46
10%葡萄糖注射液	126.22		乳酸钠林格注射液	126.66
复方氯化钠注射液	127.78		葡萄糖氯化钠注射液	124.56

2.1.2 混合对照品溶液的制备 精密称取丹酚酸 B对照品 8.27 mg、迷迭香酸对照品 1.26 mg、紫草酸对照品 1.78 mg、丹酚酸 Y 对照品 1.18 mg 置于同一 10 mL 量瓶中,加流动相使其溶解,并稀释至刻度,摇匀,经 0.22 μm 微孔滤膜过滤后,取续滤液,得丹酚酸 B、迷迭香酸、紫草酸、丹酚酸 Y 质量浓度分别为 0.827、0.126、0.178、0.118 mg/mL 的混合对照品溶液。

2.1.3 供试品溶液的制备 取"2.1.1"项下各配伍液适量,经0.22 μm 微孔滤膜过滤后,得供试品溶液,备用。

2.2 含量测定

2.2.1 色谱条件 色谱柱: Agela XBP C₁₈(250 mm×4.6 mm, 5 μm); 流动相: 0.05% 磷酸水溶液-乙腈(78:22, V/V);

流速:0.7 mL/min;检测波长:288 nm;柱温:25 ℃;进样量:10 uL。

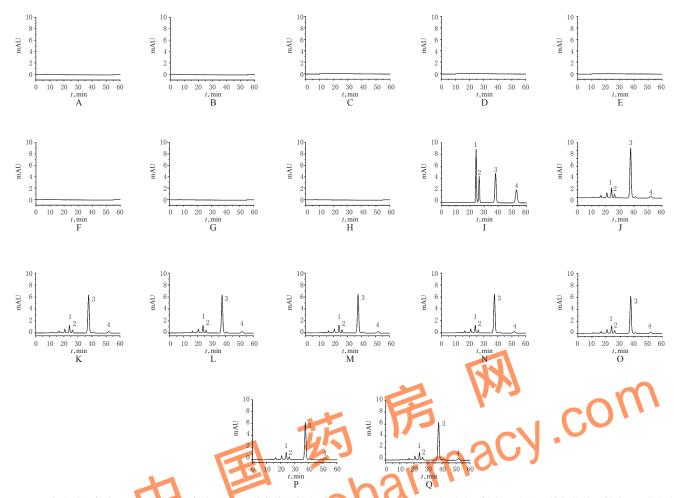
2.2.2 专属性考察 取各溶剂、混合对照品溶液、供试品溶液适量,按"2.2.1"项色谱条件进样分析。结果显示,丹酚酸B、迷迭香酸、紫草酸和丹酚酸Y峰形良好,分离完全,详见图1。

2.2.3 标准曲线的绘制 精密量取"2.1.2"项下混合对照品溶液 0.4、1、2、4、8、10 mL,分别置于 10 mL量瓶中,用流动相稀释至刻度,摇匀,得丹酚酸 B质量浓度为 33.08、82.7、165.4、330.8、661.6、827 µg/mL,迷迭香酸质量浓度为 5.04、12.6、25.2、50.4、100.8、126 µg/mL,紫草酸质量浓度为 7.12、17.8、35.6、71.2、142.4、178 µg/mL,丹酚酸 Y质量浓度为 4.72、11.8、23.6、47.2、94.4、118 µg/mL的系列标准溶液,进样分析,记录色谱图。以各待测物峰面积 (A) 为纵坐标、质量浓度 (c) 为横坐标,进行线性回归。结果显示,丹酚酸 B、迷迭香酸、紫草酸、丹酚酸 Y的质量浓度分别在 33.08~827、5.04~126、7.12~178、4.72~118 µg/mL范围内线性关系良好,详见表 2。

2.2.4 精密度试验。精密量取"2.1.2"项下混合对照品溶液各 1、4、8 mL,分别置于 10 mL量瓶中,用流动相稀释至刻度,摇匀,得开酚酸 B低、中、高质量浓度(82.7、330.8、661.6 μ g/mL),迷迭香酸低、中、高质量浓度(12.6、50.4、100.8 μ g/mL),紫草酸低、中、高质量浓度(17.8、71.2、142.4 μ g/mL),丹酚酸 Y低、中、高质量浓度(11.8、47.2、94.4 μ g/mL)的质控样品。各质量浓度样品重复测定 3 次,连续测定 3 d,根据当日标准曲线计算其实测质量浓度,考察日内、日间精密度。结果显示,日内、日间RSD均小于 3% (n=3),表明精密度良好,详见表 3。

2.2.5 加样回收率试验 精密称取已知含量的同批次注射用丹参多酚酸各适量,置于10 mL量瓶中,再分别加入一定量的混合对照品溶液(相当于基底量的50%、100%、200%),每个质量浓度各3份,用流动相稀释并定容,按"2.2.1"项色谱条件进样分析,计算各样品的加样回收率。结果表示,各样品的加样回收率为97.1%~103.8%,RSD<3%(n=3)。

2.2.6 稳定性试验 精密量取"2.1.2"项下混合对照品溶液各1、4、8 mL,分别置于10 mL量瓶中,用流动相稀释至刻度,摇匀,在室温、避光条件下,分别于配制后0、3.5、7、10.5、14、18、24 h按"2.2.1"项色谱条件进样分析,记录色谱图,考察各混合对照品溶液的稳定性。精密称取注射用丹参多酚酸260 mg,加流动相溶解并定容至250 mL,得高质量浓度待测溶液;分别取该待测溶液5、2.5 mL,置于10 mL量瓶中,用流动相定容,得中、低质量浓度待测溶液。在室温、避光条件下,取上述3种质量浓度溶液,分别于配制后0、3.5、7、10.5、14、18、24 h按"2.2.1"项色谱条件进样分析,记录色谱图,考察各待测溶液的稳定性。结果显示,上述各溶液中丹酚酸B、迷迭香酸、紫草酸、丹酚酸Y峰面积的RSD均小于3%(n=7),表明溶液在24 h内稳定性良好。



A. 0.9%氯化钠注射液;B. 5%葡萄糖注射液;C. 10%葡萄糖注射液;D. 复方氯化钠注射液;E. 甘露醇注射液;F. 甘油果糖氯化钠注射液;G. 乳酸钠林格注射液;H. 葡萄糖氯化钠注射液;I. 混合对照品溶液;J. 注射用丹参多酚酸+0.9%氯化钠注射液;K. 注射用丹参多酚酸+5%葡萄糖注射液;L. 注射用丹参多酚酸+10%葡萄糖注射液;M. 注射用丹参多酚酸+复方氯化钠注射液;N. 注射用丹参多酚酸+甘露醇注射液;O. 注射用丹参多酚酸+甘油果糖氯化钠注射液;P. 注射用丹参多酚酸+乳酸钠林格注射液;Q. 注射用丹参多酚酸+葡萄糖氯化钠注射液;1. 迷迭香酸;2. 紫草酸;3. 丹酚酸B;4. 丹酚酸Y

A.0.9% Sodium chloride injection; B. 5% Glucose injection; C. 10% Glucose injection; D. Compound sodium chloride injection; E. Mannitol injection; F. Glycerol fructose and sodium chloride injection; G. Sodium lactate Ringer's injection; H. Glucose and sodium chloride injection; I. mixed reference solution; J. Salvianolic acid for injection + 0.9% Sodium chloride injection; K. Salvianolic acid for injection + 5% Glucose injection; L. Salvianolic acid for injection + 10% Glucose injection; M. Salvianolic acid for injection + Compound sodium chloride injection; N. Salvianolic acid for injection + Mannitol injection; O. Salvianolic acid for injection + Glycerol fructose and sodium chloride injection; P. Salvianolic acid for injection + Sodium lactate Ringer's injection; Q. Salvianolic acid for injection + Glucose and sodium chloride injection; 1. rosmarinic acid; 2. lithospermic acid; 3. salvianolic acid B; 4. salvianolic acid Y

图1 高效液相色谱图

Fig 1 HPLC chromatograms

表2 回归方程和线性范围

 Tab 2
 Regression equations and linear ranges

待测物	回归方程	r(n=7)	线性范围,μg/mL
丹酚酸B	A = 11.85c - 4.32	0.999 9	33.08~827
迷迭香酸	A = 21.68c - 0.23	0.999 6	5.04~126
紫草酸	A = 16.85c - 1.67	0.999 8	7.12~178
丹酚酸Y	A = 12.76c - 1.59	0.999 3	4.72~118

2.3 配伍稳定性试验

2.3.1 外观观察 在室温、避光条件下,分别于配制后 0、1、2、4、8 h观察各配伍液的外观(颜色、气体、沉淀)变 化情况。结果显示,注射用丹参多酚酸与8种溶剂配伍 后8 h内,各配伍液均为淡黄色液体,颜色均无明显变

化,且无沉淀、气体产生。

结果显示,注射用丹参多酚酸与8种溶剂配伍后8h内,各配伍液的pH无明显变化(RSD<2%,n=5)。注

表3 精密度试验结果 Tab 3 Results of precision tests

待测物	理论质量浓	日内(n=3)		目间(n=3)		
付测初	度,μg/mL	实测质量浓度,μg/mL	RSD,%	实测质量浓度,μg/mL	RSD,%	
丹酚酸B	82.7	82.0 ± 0.861	1.05	82.3 ± 0.897	1.09	
	330.8	328.3 ± 3.25	0.99	327.1 ± 2.93	0.90	
	661.6	654.7 ± 6.61	1.01	664.3 ± 5.87	0.88	
迷迭香酸	12.6	12.4 ± 0.18	1.45	12.3 ± 0.19	1.54	
	50.4	51.3 ± 0.83	1.62	49.7 ± 0.76	1.52	
	100.8	101.9 ± 1.21	1.19	99.5 ± 0.97	0.97	
紫草酸	17.8	17.7 ± 0.24	1.36	17.6 ± 0.27	1.53	
	71.2	69.7 ± 1.03	1.48	70.2 ± 0.92	1.31	
	142.4	142.9 ± 1.37	0.96	143.2 ± 1.19	0.83	
丹酚酸Y	11.8	12.1 ± 0.21	1.73	11.5 ± 0.27	2.35	
	47.2	47.5 ± 0.63	1.33	46.9 ± 0.73	1.56	
	94.4	93.6 ± 1.12	1.20	94.1 ± 1.26	1.34	

射用丹参多酚酸与甘露醇注射液的配伍液中粒径 \geq 10 μm的微粒数(配伍后 1 \sim 8 h)和 \geq 25 μm的微粒数(配伍后 4 \sim 8 h)超出 2015 年版《中国药典》规定范围;与甘油果糖氯化钠注射液的配伍液中的粒径 \geq 25 μm的微粒数(配伍后 0 h)超出药典标准;其他配伍液中的粒径 \geq 10 μm和 \geq 25 μm的微粒数均符合规定,详见表4、表5。

表 4 各配伍液的 pH
Tab 4 The pH value of different mixtures

			рН			DCD (ff
伶州	0 h	1 h	2 h	4h	8 h	- RSD, %
0.9%氯化钠注射液	5.61	5.52	5.54	5.53	5.53	0.66
5%葡萄糖注射液	4.78	4.81	4.82	4.81	4.81	0.32
10%葡萄糖注射液	3.62	3.61	3.70	3.69	3.74	1.51
复方氯化钠注射液	5.55	5.46	5.42	5.34	5.44	1.39
甘露醇注射液	5.49	5.39	5.53	5.45	5.43	0.99
甘油果糖氯化钠注射液	4.09	4.17	4.19	4.21	4.22	1.24
乳酸钠林格注射液	6.51	6.45	6.36	6.32	6.44	1.18
葡萄糖氯化钠注射液	4.16	4.13	4.09	4.16	4.21	1.06

表5 各配伍液中的不溶性微粒数($\bar{x}\pm s, n=3, \pm mL$)
Tab 5 The number of insoluble particles of different mixtures($\bar{x}\pm s, n=3, \text{grain/mL}$)

溶剂	粒径,			不溶性微粒数		
伶川	μm	0 h	1 h	2 h	4 h	8 h
0.9%氯化钠注射液	≥10	14.52 ± 1.20	6.78 ± 0.23	6.82 ± 0.14	2.07 ± 0.15	0.11 ± 0.32
	≥25	1.15 ± 0.07	0.23 ± 0.12	0.18 ± 0.17	0.31 ± 0.76	0.02 ± 0.39
5%葡萄糖注射液	≥10	21.62 ± 0.35	20.47 ± 0.37	14.93 ± 1.03	12.31 ± 0.22	6.28 ± 0.07
	≥25	1.41 ± 0.14	0.83 ± 0.15	0.09 ± 0.21	0.22 ± 0.54	0.21 ± 0.32
10%葡萄糖注射液	≥10	8.99 ± 0.28	15.81 ± 0.87	5.13 ± 0.72	1.51 ± 0.12	2.58 ± 0.19
	≥25	1.12 ± 0.07	0.83 ± 0.28	0.12 ± 0.12	0.08 ± 0.26	0.21 ± 0.15
复方氯化钠注射液	≥10	11.78 ± 0.85	6.35 ± 1.02	7.42 ± 0.45	5.21 ± 0.09	2.80 ± 0.22
	≥25	0.31 ± 0.21	0.14 ± 0.07	0.20 ± 0.08	0.13 ± 0.08	0.19 ± 0.58
甘露醇注射液	≥10	21.13 ± 0.78	55.46 ± 1.06	109.73 ± 0.98	218.31 ± 0.05	197.48 ± 0.05
	≥25	2.21 ± 0.09	0.83 ± 0.12	0.82 ± 0.25	6.65 ± 0.13	4.41 ± 0.13
甘油果糖氯化钠注射液	≥10	19.38 ± 1.70	7.64 ± 0.43	7.71 ± 1.25	2.73 ± 0.38	2.51 ± 0.09
	≥25	3.72 ± 0.14	0.93 ± 0.09	0.81 ± 0.48	0.24 ± 0.28	0.29 ± 0.18
乳酸钠林格注射液	≥10	22.72 ± 0.49	17.13 ± 0.57	15.21 ± 0.89	4.59 ± 0.32	3.51 ± 0.16
	≥25	2.43 ± 0.29	0.12 ± 0.27	0.73 ± 0.31	0.15 ± 0.34	0.24 ± 0.31
葡萄糖氯化钠注射液	≥10	14.81 ± 0.14	8.42 ± 0.99	7.01 ± 0.91	3.17 ± 0.26	2.18 ± 0.23
	≥25	1.03 ± 0.21	0.21 ± 0.08	0.13 ± 0.19	0.15 ± 0.28	0.11 ± 0.25

2.3.3 紫外吸收光谱检测 在室温、避光条件下,分别于配制后0.1.2.4.8h对各配伍液进行全波长扫描 $(200\sim500 \text{ nm})$,测定其最大吸收波长和最大吸收度。结果显示,注射用丹参多酚酸与8种溶剂配伍后,各配伍液的最大吸收波长为 $284.5\sim286.0 \text{ nm}$;注射用丹参多酚酸与甘露醇注射液配伍后,最大吸收度发生明显变化(RSD=9.17%,n=5),而其他配伍液的最大吸收度无明显变化(RSD<5%,n=5),详见表6。

表6 各配伍液的最大吸收度

Tab 6 The maximal absorbance of different mixtures

溶剂	最大吸收度						
	0 h	1 h	2 h	4 h	8 h	- RSD,%	
0.9%氯化钠注射液	0.43	0.42	0.44	0.40	0.42	3.51	
5%葡萄糖注射液	0.47	0.46	0.48	0.46	0.46	1.92	
10%葡萄糖注射液	0.47	0.47	0.48	0.46	0.46	1.79	
复方氯化钠注射液	0.44	0.42	0.43	0.41	0.44	3.05	
甘露醇注射液	0.43	0.43	0.44	0.35	0.44	9.17	
甘油果糖氯化钠注射液	0.52	0.52	0.52	0.50	0.52	1.73	
乳酸钠林格注射液	0.42	0.41	0.45	0.42	0.41	3.89	
葡萄糖氯化钠注射液	0.49	0.49	0.49	0.46	0.49	2.77	

2.3.4 相对百分含量的测定 在室温、避光条件下,分 别于配制后0、1、2、4、8 b采用"2.2"项下方法测定各配伍 液中丹酚酸B、迷迭香酸、紫草酸和丹酚酸Y的质量浓 度。以0h的质量浓度为100%,换算出其他时间点的相 对百分含量。根据注射用丹参多酚酸产品内部质量控 制标准的要求,丹酚酸B、迷迭香酸、紫草酸相对百分含 量的变化不能超过10%。含量测定结果显示,注射用丹 参多酚酸与甘露醇注射液配伍后,配伍液中丹酚酸B、迷 迭香酸、紫草酸和丹酚酸 Y 的相对百分含量变化较大 (RSD分别为14.65%、6.45%、8.97%、12.49%, n=5),且 这4种成分相对百分含量在配伍后8h的降幅均超过了 10%;与乳酸钠林格注射液配伍后,配伍液中迷迭香酸 和紫草酸的相对百分含量变化较大(RSD分别为 14.57%、7.28%, n=5),且在配伍后1h迷迭香酸的相对 百分含量增加了47.37%;与5%葡萄糖注射液配伍后 4~8 h、与甘油果糖氯化钠注射液配伍后8 h,迷迭香酸 的相对百分含量均低于90% (RSD 分别为6.30%、 4.86%, n=5);其他配伍液中各待测物相对百分含量的 变化均未超过10%,详见表7。

3 讨论

注射用丹参多酚酸在临床使用中为常温现配现用, 无避光要求。本研究考察了配伍后8h内的溶液稳定性,由于注射用丹参多酚酸中主要成分丹酚酸B不稳定,见光易分解,因此在试验过程中,将各配伍液置于常温条件下避光保存。

中药注射剂在临床使用过程中,易受温度、pH、光照、联合用药等因素的影响,主要表现为颜色变化、产生沉淀、不溶性微粒数超标、主要成分含量变化等[4.6]。如以丹参为原料的复方丹参注射液与10%葡萄糖注射液、0.9%氯化钠注射液、葡萄糖氯化钠注射液配伍后,不溶

表7 各配伍液中丹酚酸B、迷迭香酸、紫草酸和丹酚酸 Y的相对百分含量

Tab 7 The relative content of salvianolic acid B, rosmarinic acid, lithospermic acid and salvianolic acid Y in different mixtures

अंदर नेतां -	在测量 相对百分含量,%						DCD #
溶剂	待测物	0 h	1 h	2 h	4 h	8 h	- RSD, %
0.9%氯化钠注射液	丹酚酸B	100	96.91	100.00	99.66	96.56	1.76
	迷迭香酸	100	91.11	91.11	90.56	90.56	4.43
	紫草酸	100	107.08	107.08	105.31	99.12	3.74
	丹酚酸Y	100	99.35	99.35	93.46	93.46	3.45
5%葡萄糖注射液	丹酚酸B	100	97.26	99.66	99.66	99.32	1.11
	迷迭香酸	100	100.00	99.34	88.82	88.82	6.30
	紫草酸	100	99.25	99.25	109.02	109.02	5.06
	丹酚酸Y	100	100.00	106.82	99.24	99.24	3.21
10%葡萄糖注射液	丹酚酸B	100	99.66	99.66	96.58	96.58	1.78
	迷迭香酸	100	100.00	99.34	94.74	94.74	2.84
	紫草酸	100	93.44	93.44	91.80	91.80	3.61
	丹酚酸Y	100	99.30	93.66	93.66	92.25	3.75
复方氯化钠注射液	丹酚酸B	100	97.02	97.02	99.67	99.67	1.54
	迷迭香酸	100	100.00	99.35	99.35	103.90	1.91
	紫草酸	100	100.00	101.64	106.56	101.64	2.64
	丹酚酸Y	100	100.00	99.29	95.04	95.04	2.66
甘露醇注射液	丹酚酸B	100	97.67	100.00	96.68	68.44	14.65
	迷迭香酸	100	94.74	99.34	89.47	86.18	6.45
	紫草酸	100	84.43	92.62	81.97	81.97	8.97
	丹酚酸Y	100	99.29	98.58	99.29	73.05	12.49
甘油果糖氯化钠注射液	丹酚酸B	100	100.00	102.64	99.67	97.03	1.99
	迷迭香酸	100	99.34	99.34	98.68	88.82	4.86
	紫草酸	100	99.18	99.18	99.18	107.38	3.56
	丹酚酸Y	100	100.00	99.29	90.78	90.07	5.34
乳酸钠林格注射液	丹酚酸B	100	97.67	97.34	99.67	97.34	1.34
	迷迭香酸	100	147.37	146.71	137.5	134.21	14.57
	紫草酸	100	107.38	98.36	90.98	90.16	7.28
	丹酚酸Y	100	100.00	99.29	99.29	92.91	3.09
葡萄糖氯化钠注射液	丹酚酸B	100	97.00	100.00	96.00	96.00	2.10
	迷迭香酸	100	99.34	99.34	98.68	92.05	3.36
	紫草酸	100	92.56	99.17	92.56	91.74	4.22
	丹酚酸Y	100	92.91	97.87	92.20	92.20	3.84

性微粒数超标则香丹注射液与5%葡萄糖注射液配伍 后,不溶性微粒数超标图。不溶性微粒会引发静脉炎、血 管堵塞、肉芽肿、动脉硬化、热原反应等,大分子微粒还 会导致过敏反应,并产生肿块;当不溶性微粒粒径大于人 体最小的毛细血管直径时,会产生增生反应,形成肉芽肿 或栓塞,大量的肉芽肿会直接影响脑、肺、心、肾等器官的 正常生理功能,甚至会危及生命[9-10]。2015年版《中国药 典》明确规定了静脉用注射液中粒径≥10 μm 和≥25 μm 的微粒数量,以规范其质量。本研究结果显示,注射用 丹参多酚酸与甘露醇注射液的配伍液中粒径≥10 μm (配伍后1~8h)和≥25 µm(配伍后4~8h)的不溶性微 粒数均超过药典规定,其原因可能为:(1)甘露醇注射液 是甘露醇在常温下的过饱和溶液,加入注射用丹参多酚 酸后,其中的辅料会导致过饱和的甘露醇溶液析出纤细 结晶,使配伍液中的不溶性微粒增加四;(2)无机盐如氯 化钠和氯化钾等的加入会导致甘露醇注射液中的甘露 醇析出,注射用丹参多酚酸中含有约7%的无机盐,两者 配伍后,使甘露醇析出,导致配伍液中的不溶性微粒增 加[12]。因此,注射用丹参多酚酸不宜与甘露醇注射液配

伍使用。注射用丹参多酚酸与甘油果糖氯化钠注射液的配伍液(0 h)中粒径≥25 μm的微粒数超出药典标准,推测可能受到甘油果糖氯化钠注射液中甘油、果糖等成分的影响,使得丹酚酸 B、迷迭香酸等未完全溶解,致使配伍液中微粒数增加;而随着放置时间的延长,配伍液中上述成分逐渐溶解,使得不溶性微粒数逐渐减少^[10]。

丹酚酸B、迷迭香酸、紫草酸的含量为注射用丹参多 酚酸内部质量控制标准中所需检测的成分,且三者的含 量约占80%;此外有研究表明,丹酚酸Y对心脑血管疾 病具有积极的治疗作用,且抗氧化应激作用亦明显强于 丹酚酸B^[13]。因此,本研究选择丹酚酸B、迷迭香酸、紫 草酸、丹酚酸Y作为配伍稳定性含量变化考察的目标成 分。结果显示,注射用丹参多酚酸与甘露醇注射液配伍 后,上述4种主要成分的相对百分含量发生较大变化;与 乳酸钠林格注射液配伍后,迷迭香酸和紫草酸的相对百 分含量变化明显;与5%葡萄糖注射液、甘油果糖氯化钠 注射液配伍并长时间放置后,迷迭香酸的相对百分含量 均降至88.82%。同时笔者还发现,有些成分的相对百 分含量高于初始含量,有些成分的相对百分含量先升高 后降低,推测原因可能是注射用丹参多酚酸中各酚酸类 成分可通过水解等反应相互转化,例如其主要成分丹酚 酸B可发生酯键水解生成紫草酸和丹参素,紫草酸呋喃 环开环后生成丹酚酸D和原儿茶醛,导致注射用丹参多 酚酸溶解后各成分含量不稳定[1-15]。

中药注射剂由于自身成分复杂、受原料药和辅料影响较大、临床使用不规范等因素,导致其不良反应报告在药品不良反应报告中占据很大的比例,中药注射剂占中成药不良反应/事件报告总数的50.9%,其严重不良事件报告占中药严重不良事件报告总数的87.2%^[16]。本研究综合外观、pH、不溶性微粒数、最大吸收波长和吸收度、4种主要成分的含量等多项指标,对注射用丹参多酚酸与8种临床常用注射液的配伍稳定性进行全面考察,为临床合理应用提供了依据。在本试验中,需保证避光操作,防止注射用丹参多酚酸溶解后,配伍液中的酚酸类成分见光分解,影响试验结果;在不溶性微粒测定前,需搅拌后静置,防止气泡影响微粒的检查。

综上所述,注射用丹参多酚酸不宜与甘露醇注射液、乳酸钠林格注射液和甘油果糖氯化钠注射液配伍使用;与5%葡萄糖注射液配伍后应在4h内使用;可与0.9%氯化钠注射液、10%葡萄糖注射液、复方氯化钠注射液、葡萄糖氯化钠注射液配伍使用。由于条件限制,本研究未能完全模拟临床药物配制情形,可能会对不溶性微粒的检查结果有所影响;此外,在研究中还发现,配伍液中有些成分的含量波动较大,推测是由于其中的酚酸类成分不稳定、相互转化所致,故有待对其转化过程和机制进行进一步探讨。

参考文献

[1] 杨淑萍. 中药丹参药理作用研究进展[J]. 医药前沿,2013 (29):149-151.

乳腺癌术后蒽环类化疗药物致心脏损害的早期监测分析公

齐宇新^{1*},刘 姣^{2#},何颖娜²,任艳青²(1.唐山市迁西县人民医院功能科,河北 唐山 064300;2.河北中医学院药学院,石家庄 050200)

中图分类号 R969.3;R979.1 文献标志码 A 文章编号 1001-0408(2017)17-2356-04 **DOI** 10.6039/j.issn.1001-0408.2017.17.14

摘 要 目的:考察乳腺癌术后蒽环类化疗药物致心脏损害患者的心电图(ECG)、血清心肌肌钙蛋白 I (cTn I)、血清乳酸脱氢酶 (LDH)、 α -羟丁酸脱氢酶(α -HBDH)和肌酸激酶同功酶(CKMB)的早期变化情况,探讨其在心脏损害早期诊断中的意义。方法:回顾性分析我院 2015年1月—2016年6月乳腺癌术后以蒽环类药物为主进行化疗的 152 例病例资料,根据药物性心脏毒性诊断标准,评价其住院及1年随访过程中是否发生心脏损害,根据评价结果分为损害组 50 例和对照组 102 例。在患者接受蒽环类药物化疗前(T_0)、第 1 个周期结束后 24 h(T_1)、第 2 个周期结束后 24 h(T_2)及第 4 个周期结束后 24 h(T_3)分别检测 ECG、cTn I、LDH、CKMB、 α -HBDH水平。结果: T_1 、 T_2 、 T_3 时,损害组患者 ECG 异常比例显著高于对照组,cTn I、LDH、CKMB、 α -HBDH均显著高于对照组,差异均有统计学意义(P<0.01)。结论:早期联合监测 ECG、cTn I 和心肌酶 LDH、CKMB、 α -HBDH,能够提高乳腺癌术后 意环类化疗药物致心脏损害的早期诊断效率,改善患者的预后。

关键词 乳腺癌; 蒽环类药物; 心脏损害; 心电图; 心肌酶; 化疗

Analysis of Early Monitoring for Heart Damage Caused by Anthracyclines Chemotherapy Drugs after Breast Cancer Surgery

QI Yuxin¹, LIU Jiao², HE Yingna², REN Yanqing²(1, Dept. of Function, Tangshan Qianxi County People 's Hospital, Hebei Tangshan 064300, China; 2, School of Pharmacy, Hebei University of TCM, Shijiazhuang 050200, China)

ABSTRACT OBJECTIVE: To investigate the early changes of ECG, cTn I, LDH, α-HBDH and CKMB in patients with anthracyclines chemotherapy-induced heart damage after breast cancer surgery, and to explore their significances in the diagnosis of early heart damage. METHODS: Medical information of 152 cases of anthracyclines chemotherapy after breast cancer surgery in our hos-

- [2] 周凤,邓幼清、陈小红,等注射用丹参多酚酸治疗脑梗死恢复期(瘀血阻络型)临床研究[J].实用中西医结合临床、2013,13(8):8-9、13.
- [3] 苏秀玲. 中药注射剂溶剂的选择与配伍禁忌[J]. 海峡药学,2015,27(3):213-214.
- [4] 石浩强, 许倍铭, 葛覃. 从溶剂的选择谈安全使用中药 注射剂[J]. 中国药房, 2012, 23(43): 4125-4126.
- [5] 国家药典委员会.中华人民共和国药典:四部[S]. 2015年版. 北京:中国医药科技出版社,2015;114-115.
- [6] 蔡楚华. 6种常用中药注射液与溶剂配伍前后不溶性微粒的测定[J]. 中国药房,2013,24(27):2560-2562.
- [7] 王华强,王灵芝,王秀丽.丹参类注射液临床配伍禁忌 [J]. 山东中医杂志,2012,31(4):299-301.
- [8] 任贵香, 刘学逊. 香丹注射液与输液配伍的稳定性[J]. 中国民族民间医药,2009,18(19):22.
- [9] 梁慧慧, 陈昕怡, 钱江辉, 等. 注射剂中不溶性微粒的测
 - Δ基金项目:河北省自然科学基金面上项目(No.H2014206359)
- *主治医师。研究方向:内科学。电话:0315-5620505。E-mail: 1759600586@qq.com
- #通信作者:副教授,硕士。研究方向:中药药效学。电话:0311-89926315。E-mail:fairypc_lj@163.com

- 定及其对微循环功能的影响[J]. 中国药房, 2015, 26 (10):1369-1372.
- [10] 陈瑞芳. 不同条件下几种抗菌药物和中药注射粉针不溶性微粒的试验研究[D]. 长沙:中南大学,2013.
- [11] 李丽, 段建瑞. 静脉输注甘露醇致静脉炎的护理干预效果观察[J]. 全科护理,2012,10(7):631-632.
- [12] 郭世彪, 张文军, 程春梅. 两种常用注射溶剂配伍禁忌 [J]. 中国药物与临床, 2010, 10(2): 234-235.
- [13] Gong J, Ju A, Zhou D, *et al.* Salvianolic acid Y: a new protector of PC12 cells against hydrogen peroxide-induced injury from Salvia officinalis[J]. *Molecules*, 2015, 20(1):683–692.
- [14] 黄世超.若干丹参酚酸的降解和解离性质研究[D]. 杭州: 浙江大学,2016.
- [15] Guo YX, Zhang DJ, Wang H, *et al.* Hydrolytic kinetics of lithospermic acid B extracted from roots of Salvia miltiorrhiza[J]. *J Pharm Biomed Anal*, 2007, 43(2):435–439.
- [16] 毕凤兰,张力.中药注射剂安全性问题探讨[J].中国药物 警戒,2012,9(2):89-92.

(收稿日期:2016-11-06 修回日期:2017-03-31) (编辑:张元媛)